

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det kan jeg sige med sikkerhed. Vi vil ikke lave forringelser i forhold til efterlønsmodtagere, hverken før et valg eller i næste valgperiode. Det er i øvrigt et forslag, som Socialdemokratiets formand, hr. Mogens Lykketoft, over for statsministeren her i Folketingssalen har sagt er vores bud. Hvad er statsministerens bud? Og jeg har forstået, at statsministeren er gået så langt som til at sige, at der ikke må ske ændringer på denne side af et valg. Hvad der skal ske på den anden side af næste valg, kan vi så få at vide inden valget. Og det er så det tilsagn, vi har fået fra statsministeren.

Men det, vi er optaget af i øjeblikket, er, hvordan man kan sikre, at der, når lavtlønnede overgår på efterløn, så er mulighed for at give dem et incitament til, at det bedre kan betale sig at have en vis tilknytning til arbejdsmarkedet. Og der må man sige, at med den efterlønsreform, der blev lavet i 1998, forsvandt meget af incitamentet her, for modregningsreglerne er meget voldsomme, hvis man har krone til krone- eller time til time-modregning, som man jo har i den nye efterløn.

Derfor er vores forslag, at vi inden for forligskredsen får set på en mulighed for, at man kunne have et beløb, f.eks. på 30.000 kr. om året, som ikke skulle modregnes i efterlønnen. Det forslag har jeg forstået også kan nyde støtte fra Dansk Folkeparti, og det er vi da glade for, men vi håber, at aftalepartierne i forbindelse med efterlønnen vil være med til at se på en sådan model inden alt for lang tid.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er det jo en debat, hvor vi kan få skabt nogle afklaringer, og det er bestemt nyttigt også til det videre forløb i debatten omkring velfærdssamfundets udvikling. Nu ved jeg, at hr. Frank Jensen er bekendt med det interview, fru Marianne Jelved har givet i Ugebrevet A4, som jo også står Socialdemokratiet ret nær. Og i det interview fortæller fru Marianne Jelved så også om en radikal tanke om sundhedsforsikringer, altså at man i højere grad inden for sundhedsvæsenet skal forsikre sig i forbindelse med forskellige ydelser, som ellers i dag er omfattet af gratisprincippet.

Så må jeg spørge hr. Frank Jensen i lighed med det, jeg spurgte om på efterlønsområdet:

Kan vi så få en tilsvarende garanti på det område om, at der ikke med socialdemokratisk medvirken i givet fald efter et valg på nogen måde vil ske en imødekommelse af de radikale ønsker om i højere grad inden for sundhedsvæsenet at basere sig på forsikringsprincippet, men at vi skal fastholde sundhedsvæsenet som en fri ret for alle uanset indkomst?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

På det felt ser vi helt klart ens på, at der skal være fri og lige adgang til sundhedsvæsenet i Danmark. Det skal ikke være en konkurrence på evnen til at kunne tegne private forsikringer eller til at kunne betale brugerbetaling i sundhedssektoren. Socialdemokratiet er for den fri og lige adgang til sundhedsydelser og sundhedsbehandling i Danmark. Det er ens diagnose, ens behov for behandling, der skal afgøre, hvornår og hvor hurtigt man skal behandles.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 56 af Jens Röhde (V), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Lars Barfoed (KF) (*se side 5390*) vedtoges med 57 stemmer (V, DF og KF) mod 45 (S, SF, RV, EL og KD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 55 af Ole Sohn (SF) og Keld Albrechtsen (EL) (*se side 5389*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af lov om årpenge for kronprins Frederik. (Ændring af ydelsens grundbeløb i anledning af kronprins Frederiks indgåelse af ægteskab).**

Af statsministeren (Anders Fogh Rasmussen). (Fremsat 21/1 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.