

der jo et langt stykke hen ad vejen er rustet og gearret til fremtidens udfordringer. Men derfor skal vi naturligvis også kunne diskutere fremtidens udfordringer, og dem er der mange af. I Venstre finder vi, at sådan nogle diskussioner bør finde sted på et så oplyst og dermed også kvalificeret grundlag som overhovedet muligt.

Kl. 14.25

Det kan jo ikke nytte noget, at vi diskuterer enkelte emner løsrevet fra sammenhængen, for udfordringen er jo at sikre en sammenhængskraft i vores samfund både nu og i fremtiden. En sammenhængskraft, som for Venstre har tre overskrifter, nemlig frihed, frisind og fællesskab. Frihed til at forme sit liv efter, hvad der er godt for den enkelte, men jo også et personligt ansvar ikke bare for sig selv og sine, men også over for fællesskabet. Man kan ikke bare forlange frihed til sig selv, hvis man samtidig krænker andres muligheder for at opnå samme frihed.

Regeringen har nu nedsat en Velfærdskommission, der skal arbejde åbent og uden snævre bånd i et forsøg på at komme med en række bud og nogle løsningsforslag til fremtidens udfordringer, og det vil jeg gerne kvittere for på Venstres vegne.

Velfærdskommissionen skal arbejde åbent og løbende komme med analyser og reformforslag, som kan blive genstand for debat med borgerne og Folketingets partier. Det er en god mulighed for, at både borgere og politikere kan være med til at deltage i debatten om vores fremtid på et oplyst, sagligt og kvalificeret grundlag. Det giver jo så igen mulighed for at træffe nogle beslutninger og tage nogle politiske stillinger, som kan ses i sammenhæng, fordi de skal skabes i sammenhæng, og fordi de kan skabe sammenhæng.

Her skal man også huske, navnlig med henblik på hr. Ole Sohns indlæg, at uanset hvad kommissionen måtte komme frem med, så er det hele jo i sidste ende en politisk afgørelse. Det er politikerne her på Christiansborg, det er os, der skal træffe afgørelserne og i sidste ende fremlægge de valgmuligheder for befolkningen, som man tager udgangspunkt i i kraft af det parti, man er medlem af. Det er politikernes og de politiske partiers opgave at fremlægge alternativer, som borgerne kan tage stilling til på valgdagen.

Jeg skal på vegne af Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Venstre fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer,

- at Velfærdskommissionen har fået frie hænder til at tilrettelægge sit arbejde og beslutte, hvilke temaer den vil tage op,
- at Velfærdskommissionens forslag skal respektere målsætningen om, at nuværende generationer ikke efterlader en ufinansieret regning til kommende generationer, og
- at Velfærdskommissionen skal arbejde åbent og dermed bidrage til en bred debat med borgerne og Folketingets partier om indretningen af det danske velfærdssamfund med det overordnede sigte at sikre grundlaget for social tryghed og balance samt et velfungerende velfærdssamfund i fremtiden.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 56).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse. (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning)

Ole Sohn (SF):

Jeg er enig med hr. Jens Rohde i, at det selvfølgelig er Folketinget og Folketingets partier, der skal træffe beslutningen om fremtidens velfærdssamfund. Men når man nedsætter en kommission, så er det jo meget rimeligt og fair, at den får nogle reelle muligheder, og når man lægger en præmis ind i kommissoriet, og det har jeg ikke hørt er ændret, om, at skattestoppet er gældende ja, så ved vi jo ifølge Finansministeriet, at der er brug for en stigning i det offentlige forbrug på 12,8 mia. kr. frem til og med 2010.

Men alene den demografiske stigning tager 4,5 mia. kr., og hvis medicinudgifterne fortsætter med den stigningstakt, der er nu, så er det 3 mia. kr., og skal Barcelonamålsætningen overholdes, ja så er det 6 mia. kr. Det vil sige, at der allerede her er et underskud, og det vil igen sige, at kommissionen ingen muligheder har, medmindre den vil foretage nedskæringer. Den har ikke mulighed for at komme med alternativer med det kommissorium, der ligger.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Velfærdskommissionen har jo alle muligheder for at komme med alle mulige forslag og stille alle mulige scenarier op for, hvad den mener man kan gøre. Hvad er der råd til, hvis vi gør så-