

det skulle foregå på den måde, at man lavede et reklamefinansieret tv. Vi havde et andet bud.

Til det der med, hvem var det, der ikke ville åbne for en hel masse muligheder, vil jeg sige, at så er der nogle, der i øjeblikket fremstiller det, som om man kunne have gjort en hel masse på radio- og tv-siden tidligere. Der må man altså huske, at de teknologiske muligheder blev bedre igennem 1980'erne, det var derfor, diskussionen opstod. Jeg har da heller ikke hørt, at Venstre i 1970'erne f.eks. ønskede at bryde Danmarks Radios monopol på tv- eller radiosiden, for det var teknologisk og økonomisk ikke muligt.

Vi er tilhængere af, at der er en mangfoldighed, men vi er også tilhængere af alsidighed. Det vil sige, at bare fordi man får mere af det samme, har man sådan set ikke fået meget mere alsidighed og heller ikke mangfoldighed. Men det er fint, at man har en række kanaler, som folk kan lade være med at se, og de kan se dem, hvis de vil. Det, vi diskuterer, er: Er det klogt at placere TV 2ovre i den rent kommercielle del, eller er det klogere at have TV 2 i en del, hvor man også kan påvirke det, sådan at man kan stille nogle krav og påvirke det på den måde, at man, ved at de har en økonomisk sikkerhed, kan stille nogle krav? Det er det, vi diskuterer, hverken mere eller mindre. Det er ikke noget med, at nogle ikke vil bryde noget monopol, eller at nogle vil opretholde et eller andet, som om man ikke vil have mangfoldigheden.

Så vil jeg godt komme med en kommentar til det spørgsmål om dagbladene, som hr. Jens Rohde rejser. Hr. Jens Rohde siger, at dagbladene ikke vil have politiske penge. Nej, men de vil sådan set godt have momsfrigtagelse, og det er sådan set også en slags penge. Men det, der er det uheldige ved alene at give momsfrigtagelse, er jo, at jo større bladene er; jo mere omsætning de har, jo mere indirekte tilskud får de. Det, der så er spørgsmålet, er: Kan vi hjælpe den dagspresse, som ikke har de store indtægter via annoncer, og kan vi hjælpe den dagspresse, som måske kunne blive etableret?

Derfor skal vi gerne levere mere konkret til hr. Jens Rohde omkring Dagspressens Finansieringsinstitut, for det er den vej, man er nødt til at hjælpe, hvis man vil løfte nogen. Jeg har tidligere beklaget, at Dagen gik ned; ikke, at den gik ned, men at et eksperiment gik ned.

Kl. 14.05

Så vil jeg til allersidst sige: Det er dejligt at få oplyst i dag, at der er fem partier i Folketinget,

som hellere ser, at TV 2 ikke privatiseres under de betingelser, vi kender.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, der er et par ting, som fremstår uklart, og hvor jeg beklager, at hr. Jens Rohde som regeringsblokkens hovedordfører ikke har svaret på spørgsmålene.

For det første afviste hr. Jens Rohde hånligt, at der var nogen, der skulle gøre sig til smagsdommer over indholdet i programmerne. Det var jo noget, seerne og lytterne afgjorde, og kan 1 million lyttere i forhold til Sky Radio tage fejl?

Jeg forstår udmærket tankegangen, men så forstår jeg bare ikke, når jeg så læser det forslag til vedtagelse, som hr. Jens Rohde har været medforfatter til, at der står, at man skal arbejde for at give borgerne et kvalitetsorienteret og mangfoldigt medieudbud.

Hvad betyder kvalitetsorienteret? Jeg synes, hr. Jens Rohde skal forklare, hvad kvalitetsorienteret betyder. Når man ikke kan måle kvalitet, hvordan kan man så give et kvalitetsorienteret udbud? Det synes jeg vi må få et bud på ... der er ikke gået 4 minutter, det er der altså ikke.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er 3 minutter i anden ordførertale. Det kan ordføreren ikke lave om på.

Søren Søndergaard (EL):

For det andet siger hr. Jens Rohde, at alt skal gives frit, og at folk skal have lov til at lytte til, hvad de vil. Så har jeg flere gange spurgt: Hvad så med den naziradio nede i Greve, gælder det også den? Og hr. Jens Rohde lader bare være med at svare på spørgsmålet.

Nu har kulturministeren mulighed for at gå op og svare på spørgsmålet. Men han er måske på vej ud ad døren i en fart?

Når man siger sådan nogle ting og oven i købet beskylder alle for at stå for et stalinistisk Nordkorea, og hvad ved jeg, så må man jo kunne svare på spørgsmålet: Gælder det også naziradioen i Greve?

Det er et meget fundamentalt spørgsmål, ikke fordi det er specielt vigtigt, men det er et meget fundamentalt spørgsmål, om det, man siger, egentlig er rigtigt, eller om det bare er sådan noget, man siger, for at det skal lyde godt.

Så til statsministeren. Statsministeren gør meget ud af, at der er nogle, der tager sorgerne på forskud. Nej, vi tager ikke sorgerne på forskud, men det er rigtigt, at vi har en opfattelse af, at