

I det hele taget vil fru Mette Frederiksen ikke forholde sig til det, hun står og efterlyser heroppe på talerstolen, nemlig kendsgerninger, kendsgerninger og kendsgerninger. Hver eneste gang fru Mette Frederiksen går herop, er det, som om hun i sit svar siger: Hvis det er fakta, så benægter jeg fakta. Det danner altså ikke grundlag for en ordentlig samtale eller en ordentlig og seriøs diskussion om forholdene i og fremtiden for de danske medier.

Kl. 13.50

Den her diskussion kunne man komme meget længere med, hvis det var sådan, at fru Mette Frederiksen ikke konsekvent fjernede alle nuancer og kørte videre med sin – undskyld, jeg siger det – gammelmandsretorik. Jeg synes faktisk, det er lidt ærgerligt, fordi der er så meget at diskutere på det her område.

Må jeg så ikke sige igen med henblik på dagbladene – nu kan jeg se, at fru Mette Frederiksen har markeret, og det glæder jeg mig over, for jeg mangler stadig væk et svar fra fru Mette Frederiksen på, hvad det er, fru Mette Frederiksen vil, hvis der skal gøres noget for dagbladene – at fru Mette Frederiksen klandrer os for, at vi ikke vil gøre noget. Jo, det vil vi og gør vi, for vi skaber nogle rammer for dagbladene, der kan give dem en udvikling. Men fru Mette Frederiksen stiller sig bare herop og siger, at der skal gøres noget for dagbladene. Vi får bare ikke noget svar på, hvad det er. Det vil jeg meget, meget gerne have et svar på nu, for så kan vi også indregne de omkostninger, fru Mette Frederiksen sætter op, på finansloven, sådan at vi kan se, hvor meget det efterhånden beløber sig til, det, som Socialdemokraterne hver eneste dag kommer med af overbud uden at finansiere det.

Så jeg vil bede fru Mette Frederiksen om at komme herop og give os et svar.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg ville gerne komme op på talerstolen igen, men det er mig desværre ikke tilladt, så jeg bliver på min plads, sådan som reglerne påbyder.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Så vil jeg gerne bede om ro i salen.

Mette Frederiksen (S):

Det interessante i den her diskussion er jo, om det, vi ser på radioområdet lige nu, giver os mere kvalitet, mere mangfoldighed og mere alsidighed. Mig bekendt er erfaringerne fra Sky Ra-

dio indtil nu nærmest det modsatte. Det har vi ikke kunnet få regeringen og ej heller Venstre til at forholde sig til i dag.

Vi har nemlig fået at vide, især af kulturministeren, at det, at vi skulle have en femte og en sjette – delvis – landsdækkende radiokanal, skulle handle om at bryde Danmarks Radios monopol; der skulle konkurreres på kvalitet. Jeg vil spørge hr. Jens Rohde: Bliver der konkurreret på kvalitet? Eller bliver æteren blot fyldt ud?

Så vil jeg gerne i forhold til dagbladsdiskussionen sige, at vi gerne fra Socialdemokratiets side vil lægge op til, at Dagspressens Finansieringsinstitut får tilført flere ressourcer, vi vil meget gerne anvise finansiering hertil, fordi vi på den måde kan give ikke mindst nogle af de meget små dagblade nogle udviklingsmuligheder og en udviklingsstøtte.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg synes, det er tyndt, når fru Mette Frederiksen stiller sig op og siger, at man gerne vil tilføre dagbladene flere ressourcer, forud for en forespørgsel, som man selv har stillet. Så må man jo komme herop og være konkret, så må man fortælle, hvor mange ressourcer det er, så vi kan få en reel og en ordentlig diskussion af det, og om det er vejen at gå.

Hele dagbladssektoren betakker sig jo for, at vi går ind og gør det ad den vej, fordi man godt inden for dagbladene ved, at når der kommer politiske penge, når man skal ind på finansloven yderligere, så har politikerne også fingrene i det.

Men der er ikke kommet noget reelt bud. Man har bare stillet sig op og sagt: Vi vil have flere ressourcer, vi vil have flere licensmidler til TV 2, vi vil have flere penge til dagbladene. Men vi får ikke beløbsstørrelsen at vide, og vi får slet ikke – som det er sædvane, når Socialdemokraterne kommer med deres politiske forslag – en finansiering, der hænger sammen.

Så vil jeg bare sige i forhold til Sky Radio: Tager 1 million lyttere fejl? Hvis det var sådan, at Sky Radio ikke havde været et alternativ til det, der var i dag, hvorfor i alverden har de så 1 million lyttere? Det kan jo undre.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg kan da sådan set godt forstå, at der er mange, der vælger at lytte til Sky Radio, for der er meget god musik, hvilket ikke ændrer på, at Sky Radio ikke er et nyhedsalternativ eller en kon-