

side vil man ikke give dem mulighed for at tjene penge, fordi man ikke vil give dem mulighed for at få flere reklamer der, hvor der virkelig er reklamepenge at hente, nemlig ved reklamer rettet mod børn og reklamer for alle mulige usunde ting og sager.

Hvordan hænger det sammen? Jeg kan simpelt hen ikke forstå det. Er realiteten ikke, at hvis man ønsker en privatisering af TV 2, hvis man ønsker, at der skal være private ejere, der kan gå ind og tjene lige så meget, som de kan ved at investere i tandbørster eller i hvad som helst andet – for ellers vil de jo investere deres penge der – hvis de skal kunne tjene penge på at lave TV 2, så skal der også åbnes op for lempeligere reklameregler? Er det ikke sådan, de faktiske forhold i jernindustrien er?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Nu har det aldrig været et mål for Kristendemokraterne specielt at kæmpe for en privatisering, vi siger bare, at vi ikke var imod en privatisering.

Det er klart, at når vi taler reklamer, så accepterede vi også en vis liberalisering af reklamer, men vi lagde meget vægt på, at når det drejede sig om børn og unge, var vi meget imod, at f.eks. alkoholreklamer skulle vises på visse tidspunkter, medicinreklamer osv., osv. Vi ønsker nogle specifikke begrænsninger målrettet mod en bestemt gruppe. Men vi accepterede, det indrømmer jeg, en vis liberalisering, men ikke bare helt bredt og frit.

Det kan godt være, at hr. Søren Søndergaard har ret i, at det kan betyde, at det så måske ikke er så attraktivt at investere i en tv-station som køber, men så er det bare det. Vilkårene bliver jo sat herfra. Så må man forholde sig til de købsbetingelser, der nu engang er.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det sidste synes jeg er en klar melding, som jeg bestemt kvitterer for. Hvis ikke Kristendemokraternes reelle krav til reklameregler kan blive opfyldt til punkt og prikke, så bliver der ikke noget salg af TV 2 med Kristendemokraternes støtte. Det er fair nok, for jeg ville jo netop have spurgt fru Bodil Kornbek, om der findes noget land i verden, hvor den model, som Kristendemokraterne har argumenteret for, er blevet gennemført.

Findes der noget land i verden, hvor man har private tv-kanaler, som lever efter en høj etisk standard og ikke reklamerer for øl og ikke reklamerer for cigaretter og ikke reklamerer målrettet mod børn osv., osv.? Eksisterer der sådan et sted i verden, for så kunne det være, at vi skulle tage derhen og lære af de erfaringer?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Under medieforhandlingerne påpegede jeg rent faktisk, at der var lande, der havde en noget anden standard end den, vi så har sat her, og som blev accepteret. Bl.a. i England, når det gjaldt børn og reklamer, var der restriktioner, hvad angår alkohol, og de måtte ikke sendes, jeg tror, det var før kl. 19 eller kl. 21 om aftenen. Det kunne være en mulighed. I Norge har de også nogle andre restriktioner, end vi har her, så jeg mener rent faktisk, det ville have været muligt, og det mener jeg stadig væk, at komme med nogle restriktioner i forhold til børn og unge på nogle specifikke områder.

Men det kan godt være, at hvis man har de restriktioner – men det vil jeg trods alt arbejde for til hver en tid – så er det ikke så attraktivt at byde ind på køb af TV 2. Men så er det bare ærgerligt, for man har nogle holdninger, og er der nogle regler og nogle købsbetingelser, så må man også sørge for, at det er det udgangspunkt, man har. Og det vil vi i hvert fald ikke give køb på, når det angår reklamer.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Fru Bodil Kornbek medgiver, at der er en meget stor forskel på det at stille nogle kvantitative krav, som man har gjort med hensyn til, hvor mange minutter der skal være på den femte radiokanal, og så de meget klare public serviceforpligtelser, man udstikker for et kommende privatiseret TV 2, i øvrigt også det nuværende TV 2. Jeg siger det, fordi der lå en sammenligning af de to ting i fru Bodil Kornbeks tale.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg er klar over, at der selvfølgelig er en gradsforskel. Jeg mener heller ikke, at jeg helt satte lighedstegn imellem det. Så er det i hvert fald udtrykt uklart.