

vi imod en privatisering på det nuværende grundlag.

Formanden:

Hr. Poul Nødgaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg forstår simpelt hen ikke svaret, overhovedet ikke. Hr. Khader er tilhænger af privatisering af TV 2. Den nat, vi forhandlede medieaftalen, fik Det Radikale Venstre og alle de andre partier lov til af kulturministeren at få ændret visse dele af aftalen med henblik på, at man så kunne tiltræde den. Det vil sige, at hr. Khader står her i dag og siger, at man er tilhænger af privatisering af TV 2, men der var bare lige et eller andet, man ville have lavet anderledes. Hvorfor sagde man det så ikke den nat? Så havde man sikkert også fået det ønske opfyldt.

Nej, hr. Khader bør indrømme, at sandheden er, at de partier, der sagde nej, Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten, gjorde det i samlet trop, og det var man enig om. Da indgik man, hedder det ikke en musketered om, at enten siger alle ja, eller også siger alle nej. Lad os få den sandhed frem her i Folketingssalen i dag.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det har intet at gøre med, at enten siger alle ja eller alle nej. Vi har de sidste 2 år indgået mange aftaler med regeringen alene, så det har ikke noget at gøre med, at enten siger alle ja eller alle nej.

Det har noget at gøre med, at vi var uenige om, hvordan man skulle forholde sig til fortolkningen af de rapporter, der skulle komme, og som skulle afgøre eller være udgangspunkt for en eventuel privatisering af TV 2. Vi var uenige i, at det var kulturministeren, der skulle have det sidste og afgørende ord. Når man indgår forlig, burde alle partierne have haft noget at skulle have sagt og vetoret.

Det er faktisk det, der gjorde, at vi sagde nej.

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er glad for, at hr. Naser Khader ikke bekræfter den historiske ukorrekthed, som hr. Nødgaard fremlægger. Bl.a. ved hr. Naser Khader jo

– det er selvfølgelig derfor, at han ikke bekræfter den usandhed – at Enhedslisten havde forladt forhandlingerne allerede på et tidligere tidspunkt, fordi vi havde en analyse af, hvor det bar hen. Men lad det nu ligge.

Jeg har et konkret spørgsmål til hr. Naser Khader for at få det på det rene: Vil Det Radikale Venstre være med til efter et kommende valg at genforhandle hele den lovgivning, der ligger om TV 2? Efter et kommende valg, hvor vi får et nyt flertal, hvor ingen er bundet af den gamle aftale, er Det Radikale Venstre klar til i den situation at genforhandle hele spørgsmålet om privatisering af TV 2 sammen med os andre?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det kan jeg sige ja til. Det vil vi.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Når man ser på det forslag til vedtagelse, der ligger fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, er det ikke ordene, der er noget galt med, altså de er jo flotte.

Det eneste, der måske kan undre, er, hvordan man overhovedet efter den tale, vi hørte fra hr. Jens Rohde, kan snakke noget om, at man ønsker et kvalitetsorienteret udbud, for hvordan skal man afgøre, om noget er kvalitet? Det er udelukkende op til den enkelte, fik vi at vide af hr. Jens Rohde. Så vi kan måske få en forklaring på, hvad der egentlig menes med kvalitetsorienteret. Men ellers er alle ordene jo fine: mangfoldighed, og der skal være ytringsfrihed osv. Alsidighed står der også.

Det er mere, når man sammenholder ordene med den virkelighed, der er uden for det her