

radioavisen fra 10 til 7 minutter; det er bare en kommentar.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Men hvad ligner det at bringe den diskussion om de 7 og 10 minutter ind i Folketingssalen, når man højtideligt erklærer, at vi ikke må blande os? Men det er måske det samme, hvor man siger et og gør noget andet? Det er måske, nøjagtig ligesom man tidligere hævdede, at der ikke måtte være nogen programindblanding, men da vi havde debatten om rådhusklokkerne før Radioavisen, suste navnlig De Radikale i gang og begyndte at debattere det.

Jeg troede bare, at vi var enige om, at der ikke skulle være programindblanding, og jeg troede, det var det. Det Radikale Venstre har været så bekymret for med de public service-forpligtelser, som vi har lavet. Så jeg har lidt svært ved at se sammenhængen.

Kl. 12.00

Jeg har også svært ved at se sammenhængen i forhold til begrebet ytringsfrihed. Hvis medlemmer af Dansk Folkeparti ønsker at ytre sig om, hvad de synes om »Krøniken«, skal de så ikke have lov til det? Hvorfor skal regeringen så gå ud og imødegå det? Jeg gav i øvrigt i aftes i Profilen udtryk for min holdning til »Krøniken«, og hvordan jeg oplevede den.

Men det står vel enhver frit for at diskutere noget, der bliver sendt i fjernsynet, hvis man har lyst til det? Eller der skal ytringsfriheden måske begrænses? Jeg vil sige til hr. Naser Khader: Det hænger overhovedet ikke sammen.

Jeg vil gerne understrege, at privatiseringen af TV 2 intet har at gøre med en bastant politisk markering. Det har noget at gøre med at fremtidssikre TV 2, og den fremtidssikring har Det Radikale Venstre aldrig leveret et bud på.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Der blev sagt så meget fra hr. Jens Rohdes side, men jeg kan starte med at sige, at jeg ikke kan besvare alle de spørgsmål, der blev stillet. Det tager tid. Men vi kan godt have en holdning i forhold til rammerne, altså 10 eller 7 minutters radioavis. Der, hvor vi slet ikke skal blande os, er i forhold til hvad der blive sendt, og hvad der bliver valgt, og hvordan journalisterne arbejder. Men man kan alligevel godt have en holdning til, at det er kvantiteten og ikke kvaliteten.

I forhold til »Krøniken«, »Dogville« og andet er kritikken kommet fra medlemmer af Dansk Folkeparti, som jo er støtteparti for regeringen, og som er med til at støtte regeringens mediepolitik. Da vi i dag drøfter regeringens mediepolitik, er det da vigtigt lige at nævne, at regeringens støtteparti er på grænsen til censur, når det blander sig i de der udsendelser. Derfor skal det også kommenteres.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg vil også godt lige tage fat i de ting, som hr. Khader fremførte om bestyrelsen. Jeg forstår ikke rigtig indlægget, det med Radioavisen fra 10 til 7 minutter. Det må jeg forstå som et signal om, at Danmarks Radios bestyrelse efter hr. Khaders opfattelse bør gå til direktionen, der har lavet den ændring, og sige: Den der går altså ikke. Det er, som om man spiller på flere heste.

Bestyrelsens opgave i sådan en erhvervsvirksomhed er jo at lægge nogle overordnede linjer for, hvordan direktionen i en erhvervsvirksomhed skal drive virksomheden. Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Khader nærmest hellere ser, at der slet ikke var nogen bestyrelse i Danmarks Radio. Det ville være en total fejltagelse.

Så efterlyser jeg en anden ting, jeg godt vil spørge hr. Khader om: Hvad er det egentlig, man har imod den medieaftale, der er indgået? Man er rigtig stor tilhænger af privatisering af TV 2, sagde hr. Khader, og så var det ellers en lang oplæsning af et stort kulturpolitisk indlæg, der kunne være holdt i en eller anden forening et eller andet sted. Det har reelt ikke meget med mediepolitik at gøre.

Reelt er Det Radikale Venstre tilhænger af den medieaftale, der er indgået, men i solidaritetens hellige navn med de andre partier valgte man at sige nej. Er det ikke den historiske sandhed?

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Vi var med i medieforhandlingerne helt til sidste nat, og vi har da også, synes vi selv, været med til at påvirke den medieaftale, man fik. Men der var nogle ting, vi simpelt hen ikke kunne gå med til, og det var i forhold til privatisering af TV 2. Vi har flere gange nævnt, at vi principielt intet har imod, at TV 2 bliver privatiseret, bare det sker på et ordentligt grundlag. Det synes vi ikke at der er på nuværende tidspunkt. Derfor er