

tv-stationer, og at det i øvrigt er den lokale forankring, der bliver omdrejningspunktet. Det er nødvendigt, at der etableres udviklingsmuligheder for den trængte dagbladsbranche, og jeg er i øvrigt glad for, at statsministeren gjorde en del ud af netop at pointere behovet på det felt.

Det er nødvendigt, at der satses på en reel kvalitativ udvikling af både Danmarks Radio og TV 2. Det er nødvendigt at sikre, at der er gode rammer for mediernes virksomhed i det hele taget, at der gives gode uddannelser, og at der kommer mere fokus på forskningen. Det er også nødvendigt, at vi stiller ordentlige public service-krav til de kommercielle radio- og tv-stationer, og at vi finder en mere effektiv måde til at sikre, at kravene faktisk overholdes, og endelig er der behov for, at der bliver formuleret et grundlag, hvorpå nye medieinitiativer kan opstå, f.eks. via nettet.

På vegne af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten skal jeg fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»De seneste årtier er der sket en markant koncentration af ejerskaber inden for medieverdenen, f.eks. er antallet af selvstændige dagblade dalet voldsomt.

Det stiller krav til en sammenhængende mediepolitik, hvor ytringsfrihed, mangfoldighed og kvalitet er omdrejningspunkterne. Heri spiller de to public service-stationer, DR og TV 2, en central rolle. En privatisering af TV 2 vil med stor sandsynlighed medføre dårligere betingelser for public service-tv af høj kvalitet, jf. udviklingen på radioområdet.

På denne baggrund opfordrer Folketinget regeringen til:

- at sikre, at medier, der er underlagt public service-forpligtelser, også overholder disse,
- at arbejde for en fortsat styrkelse af DR,
- at overveje fremtidige udviklingsmuligheder for dagbladene,
- at bidrage til øget mangfoldighed inden for lokalradio- og -tv-området, og
- at satse på en reel kvalitativ fremtidssikring af TV 2 som modsvar til de overvejede salgsplaner.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 53).

Formanden:

Selv om ordføreren har brugt sin taletid godt og vel, vil jeg bede ordføreren blive stående for at svare på korte bemærkninger. Men forinden skal jeg lige læse den fremsatte vedtagelse op: *(Se foran)*. Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil godt spørge fru Mette Frederiksen: Hvad er gode medier? Fru Mette Frederiksen sagde i sin tale, at gode medier ikke kommer af sig selv. Hvis man skal have en ordentlig diskussion af det, må fru Mette Frederiksen jo definere, hvad gode medier er, ligesom fru Mette Frederiksen må definere, hvad kvalitet er ud fra hendes opfattelse. Det er jo ikke sikkert, at alle i den danske befolkning deler den opfattelse.

Det siger jeg i forhold til den diskussion, fru Mette Frederiksen søger at rejse om f.eks. auktionen af de to landsdækkende kanaler, hvor fru Mette Frederiksen bl.a. nedgjorde Sky Radio. Var det ikke muligt, at man i forbindelse med bare nogle få kanaler kunne overlade det til lytterne at vurdere, hvad der er godt for dem at lytte til? Eller skal vi stadig væk befinde os i de nordkoreanske tilstande, de ulandstilstande, som altid har båret tankegangen i den venstre side af Folketingssalen?

Så vil jeg stille fru Mette Frederiksen endnu et ganske kort spørgsmål i forhold til indblanding i programmer: Hvilken bestyrelse og hvilken regering var det, der gik ind og blandede sig i, hvorvidt der skulle være rådhusklokker inden radioavisen i Danmarks Radio? Hvilken regering var det, der gik ind og øremærkede licenskroner f.eks. til børneprogrammer, hvor man truede med at tage licenskronerne, hvis de ikke opfyldte de nøjagtige krav? Hvilken regering var det?

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Gode medier lader sig selvfølgelig ikke definere så let endda. Men regeringen har jo forsøgt at formulere det i sit regeringsgrundlag, hvori der står, at man vil tilrettelægge en mediepolitik, der bygger på informations- og ytringsfrihed, mangfoldighed og alsidighed. Hvis det lige præcis er de fire ord, man har som udgangspunkt for diskussionen af, hvad gode medier er, så tror jeg sådan set ikke, man går så galt i byen.