

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Hvis ikke det er omvendt bevisbyrde, så er det det tætteste, man kan komme på at indføre omvendt bevisbyrde. Det er i hvert fald et skridt, synes jeg, der retssikkerhedsmæssigt er i en retning, som ikke tidligere har været Socialdemokratiets retning. Men O.k., det er jo fair nok.

Så vil jeg sige noget til det med, at ordføreren siger, at vi lader det sejle. Det tror jeg faktisk var det udtryk, der blev anvendt af fru Pernille Rosenkrantz-Theil. Men vil det sige, at ordføreren helt har overset, at der er kommet en regering, som har taget en stribe initiativer på det her område? Det er en regering, som har mobiliseret kommuner og organisationer i kampen mod misbrug. Har ordføreren fuldstændig overset den ottepunktsplan, der nu lægges op til at gennemføre? Jeg synes nok, at en vis saglighed burde høre hjemme i en debat af denne karakter.

Jeg glemte lige at svare på hr. Vernersens spørgsmål om 1.200 selskaber, og hvor mange af dem der er gennemgået. Foreløbig har hr. Vernersen altså som formand for udvalget modtaget et stykke papir, hvoraf det fremgår, hvor mange selskaber der er gennemgået. Jeg tror, at vi har givet oplysning af den type 3-4 gange inden for de sidste 2 år. Det gør vi absolut gerne. Heraf fremgår nøjagtig, hvor mange selskaber det er. Jeg tror, vi har gennemgået, nu husker jeg det ikke helt nøjagtigt, små 500 selskaber, og det fortsætter vi selvfølgelig med. Som jeg sagde før: Vi går efter, hvor æblerne hænger lavest, der, hvor der er mest at komme efter. Det er klart.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Jeg må sige til skatteministeren, at det faktisk er det papir, vi har henvist til dagen igennem her i Folketingssalen, som er fremlagt som bilag.

Så vil jeg sige: I skatteministerens eget bilag eller redegørelse har man jo bestemt beskrevet omvendt bevisbyrde, som man har i USA, Canada og Australien. Det er ikke det, som vi nævner. Vi nævner, at man måske kunne være inspireret af, at skatteyderne, disse store selskaber, lægger deres dokumenter frem, så skattemyndighederne bare fik en rimelig fair chance for at se det, der sker, igennem.

Så spørger jeg en gang til, og jeg tror egentlig, at skatteministeren kunne tjene sig selv ved også at svare på nogle af de spørgsmål: Vil skatteministeren sikre, at der årligt også fremover bliver

givet en redegørelse for antal kontroller og også for, hvilke ændringer de indebærer, præcis på samme måde, som vi nu har fået oplysning om disse 186 selskaber, hvor der er 50, der så har givet 600 mio. i provenu godt og vel. At det i hvert fald bliver forelagt for Folketinget synes jeg er væsentligt.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Til det sidste kan jeg sige, at vi altid har haft den holdning, at vi kommer med alle de oplysninger, der er brug for. Foreløbig har vi altså inden for de sidste par år givet, jeg tror disse oplysninger 3-4 gange, så det er altså mere end en gang om året.

Derudover vil jeg sige: Jamen det er jo godt nok, at man sammenligner med andre lande, men så skal man også gøre det på en fair måde. Hr. Vernersen siger: Man har jo bøder i en række lande, og derfor er vi langt bagefter. Jamen hvordan kan man helt overse, at det meget stærke krav, vi stiller til virksomhederne, nemlig dokumentationspligten, har man til gengæld ikke i lige så mange lande?

Det er efter vores opfattelse kolossalt vigtigt at holde fast i det med dokumentationspligten. Jeg ved godt, det er besværligt, og jeg ved også godt, at mange mindre og mellemstore virksomheder har lidt svært ved at forstå den problemstilling og de komplicerede oplysningskrav, der er tale om. Derfor havde vi oplysningskampagnen, som hr. Vernersen nærmest gjorde lidt grin med.

Jeg synes altså, det er nødvendigt at gøre opmærksom på, at vi faktisk har gjort meget i Danmark. Vi gør nu endnu mere, og vi mobiliserer styrkerne rundtomkring i landet i et omfang, som aldrig nogen sinde er sket tidligere, og som adskiller sig meget fra, hvad den tidligere regering foretog sig.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Tak til ministeren, og så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil i anden omgang.

Kl. 17.20

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

Ministeren stillede mig et spørgsmål, og det havde jeg sådan set tænkt mig at svare på.

Ministeren mente, at jeg skylder at fortælle, at regeringen har iværksat tiltag. Jeg tror, at jeg er oppe på at have sagt det ti gange under denne debat. Det kan selvfølgelig godt være, at mini-