

Morten Homann (SF):

Det er jo lidt tankevækkende med netop den sammenligning, vi var inde på her til sidst, med almindelige menneskers skatteforhold. Det skal siges til skatteministerens ros, at for langt flertallet af danskerne er beregningen af skatten ret præcis. Der kommer man ret præcist til at betale det, man skal. Og hvis man træder ved siden af, så falder der også bøder. Så på den front fungerer tingene nogenlunde, som de skal.

Problemet er, hvis man går op i den høje ende af indkomstskaalen, både når det drejer sig om personer og, som vi snakker om nu, når det drejer sig om selskaber. Så ser det noget anderledes ud. Der er mere frit spil. Og ikke alene er der mere frit spil på lovgivningssiden, der er også klart flere ressourcer til at udnytte de huller, som en mangelfuld lovgivning og en ofte også mangelfuld kontrolindsats efterlader.

Kl. 16.50

Der er ikke nogen tvivl om, at beskatning af de multinationale selskaber – eller mangel på samme – efterlader et stort hul hvert år i de offentlige indtægter. Der er simpelt hen indkomster, der bliver genereret her i landet, som via en ulovlig udnyttelse af transfer pricing-reglerne bliver ført ud af landet uden at blive beskattet. Vi kan diskutere omfanget af problemet, men jeg har ikke hørt nogen, heller ikke regeringspartierne i deres mest jubeloptimistiske, tossegode øjeblikke anfægte, at det finder sted. Det er hvert år sandsynligvis et større milliardbeløb, samfundet går glip af.

Jeg er da glad for, at vi er nået dertil, at der er en fælles erkendelse af, at det her er et problem, og at regeringen har taget konsekvensen af forespørgselsdebatten forrige år og har fremlagt en redegørelse for, hvad man vil gøre ved det. Problemet er, at der bag de mange fine ord altså er en handling, som går i den modsatte retning.

Der er blevet skåret ned på bemanningen i Told og Skat. Man kan håbe, at man kan rette op på det ved oprettelsen af ligningscentrene. Det ser vi frem til med stor forventning.

Samtidig halter selve lovgrundlaget bagefter en lang række af de andre lande, som vi plejer at sammenligne os med. Man kunne endda frygte, at Danmark er ved at udvikle sig til en form for skattely for selskaber, som vil benytte de her ufinne metoder. Det er selvfølgelig klart. Det fremgår også af regeringens redegørelse, at det er en parameter, som selskaberne bruger. Når de vurderer, hvor de skal lægge deres aktiviteter, jamen så vurderer de, hvor risikoen for at blive

opdaget er størst, og der er det klart, at jo ringere lovgrundlag og jo ringere kontrolindsats et land har, jo større chance har man for at få lokket nogle af de her selskaber, som ikke er fine i kanten, til sig.

I stedet for den her slappe og konsekvensløse linje burde man benytte sig af nogle af de redskaber, som er kendt i lande, hvis skattesystemer og skattestrukturer og samfund i øvrigt minder meget om vores, og lade sig inspirere af de forskellige modeller, der bl.a. er nævnt i forslaget til vedtagelse, og arbejde internationalt for at få nogle skrappe sanktioner mod de skattelylande og de selskaber, som misbruger transfer pricing-reglerne.

Jeg synes, der er fine skridt i, hvad skatteministeren har spillet ud med. Jeg har bare ikke de store illusioner om, at det hjælper, for når det kommer til de konsekvenser, det skal have at bryde reglerne, når det kommer til de redskaber, man har til for alvor at gribe ind over for det, og når det kommer til at turde sætte hårdt mod hårdt over for de her selskaber, så mangler regeringen modet, så mangler regeringen viljen, så mangler konsekvenserne.

Derfor kan jeg kun opfordre alle til at stemme for det forslag til vedtagelse, som bl.a. SF har været med til at fremsætte.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Hr. Morten Homann kom med en bemærkning, som minder noget om en, hr. Jens Peter Verner sen kom med tidligere. Hr. Morten Homann sagde: Hvis en almindelig skatteyder træder ved siden af, så falder der bøder.

Er det noget, hr. Morten Homann kan bekræfte? Mig bekendt falder der normalt ikke bøder, før det er grov tilsidesættelse af skattereglerne, før det er grov skatteunddragelse. Der falder i almindelighed ikke bøder i alle de tusindvis af sager ud over landet, hvor lønmodtagere eller selskaber får forhøjet deres indkomst.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Når jeg taler om, at almindelige lønmodtagere bliver udsat for bøder, så var det ikke bare i forbindelse med eksemplet omkring skat, så var det også i forbindelse med nogle af alle de andre eksempler, bl.a. omkring det at melde flytning, som har været nævnt i debatten. Men også når det drejer sig om skat, er der en meget streng ordenshåndhævelse over for borgerne. Det synes