

man blot laver ny lovgivning, men at man prøver at anstrenge sig for at få den gældende lovgivning gennemført.

Jeg synes, at skatteministeren med de otte punkter har givet nogle gode bud på, hvordan vi sikrer det. Derfor handler det ikke om at være konsekvensløs. Nej, tværtimod synes jeg, der er masser af konsekvens i netop kontant at fremlægge nogle svar på den problemstilling, som rapporten fremviser, nemlig at der var for få virksomheder, der havde levet op til deres dokumentationsforpligtelse. Så der er masser af konsekvens.

Kl. 16.05

Jeg er da bekymret over, at man i den her sag, som rapporten også anviser ikke er speciel stor for Danmarks vedkommende, er parat til i debatten at gøre op med gode danske principper om, hvem der skal løfte bevisbyrden. Der må jeg sige, at jeg håber og er glad for, at der er et flertal her i Folketinget, der kan holde hovedet koldt, kan se problematikken i den sammenhæng, den skal ses i, og i øvrigt accepterer og anerkender, at problemet jo ikke er større end som så, og at vi derfor i hvert fald ikke skal gøre op med gode retsprincipper.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Vi tager rapporten og fortsætter diskussionen om bøder: Hvis hr. Peter Christensen får forhøjet sin selvangivelse, så er det bøde, i hvert fald er der mulighed for det. Men her har vi noget helt andet: USA ja, Canada ja, Australien ja, Japan ja, Storbritannien ja, Tyskland ja, Holland og Finland nej, Portugal ja, Danmark nej. Sådan er situationen i det her spørgsmål.

Derfor er det måske lidt væsentligt at tage det med i stedet for at tro, at man kan løse det her problem ved at holde fyraftensmøder med Dansk Industri, som vi i går passende fik meddelelse om, at man ville gøre for at løse det her problem.

Man ved også, at der er 4.400 selskaber, der kunne være omfattet af ordningen, 4.400! Sidst vi havde det oppe, var der 1.200, der ikke betalte skat. Nu har man undersøgt 186 selskaber, og lad mig sige det helt kort: 50 fik ændringer og kom af med 665 mio. kr. Tænk, hvis man undersøgte de 4.400, når 186 undersøgelser giver ændring for 50 og giver så mange hundrede millioner kroner. Tænk, hvis man kunne det.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Hr. Jens Peter Vernersen påpeger, at Dansk Industri vil løse problemet, og det håber jeg da bestemt at hr. Jens Peter Vernersen har ret i at Dansk Industri vil gøre, for det er jo sådan set hele baggrunden for, at man indleder en informationskampagne, og at skatteministeren har presset på, for at det skulle ske. Så på det punkt er vi sådan set ikke uenige.

Jeg synes, det er værd at føje til debatten, at det lyder, som om virksomhederne ikke kan have problemer ved at lade være med at indlevere den dokumentation, virksomhederne skal. Det er sådan set ikke rigtigt, for i en retssag vil det skade virksomheden, at den ikke har indleveret de dokumenter, den skal. Derfor har det selvfølgelig en retslig betydning, hvis man ikke lever op til den her forpligtelse.

Jeg vil da også tilføje, at et af punkterne i ottepunktsplanen jo netop er, at hvor vi normalt siger, at man skal have dækket de omkostninger, der er forbundet med en retssag, hvis man vinder den, skal det ikke gælde i de her spørgsmål, for det skal ikke være sådan, at et selskab kan lade være med at udarbejde den her dokumentation for derefter at blive trukket i retten og vinde en sag, og så er det det offentlige, der betaler for selve udarbejdelsen af dokumentationen. Det har vi ikke ønsket, og det synes jeg er værd at tilføje.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt sige til hr. Peter Christensen, at det er en uvane, at han drejer tingene og heroppe fra talerstolen påstår, at jeg skulle synes, det var o.k., hvad man gør i Dansk Industri. Det var præcis det modsatte, jeg sagde. Det er en uvane, må jeg sige til hr. Peter Christensen. Det kan godt ske, man kan komme af sted med det andre steder, men ikke her i Folketinget.

Det, jeg præcis sagde, var, at hvis nogen tror, man løser det her problem med så mange store selskaber med så mange milliarder kroner på kant ved at holde fyraftensmøder og give folk lidt rødvin og lidt mad, så tror de forkert, og det kan jeg heller ikke forstå hr. Peter Christensen tror.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Vi er overbeviste om, at vejen frem er at sikre, at den lovgivning, der er vedtaget, følges op. Vi