

betyder det her jo, at der er færre penge at gøre godt med til it i skolerne og til it til de ældre. Der er færre penge at gøre godt med i forhold til flere sengepladser i det offentlige sundhedsvæsen.

Så hr. Mikkel Dencker må lige tænke sig om to gange og sige, om det virkelig er rigtigt, at han vil holde fast i, at det her ikke rammer de dårligst stillede dobbelt.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg ved altså ikke, om hr. Homann har det, men jeg har i hvert fald ikke noget belæg for at hævde, at det kun er vellønnede, eller kan man sige højtlønnede, der har gavn af de her ordninger, det har jeg simpelt hen ikke noget statistisk belæg for at hævde, men det kan være, at hr. Homann har.

Jeg er stadig væk fuldstændig overbevist om, at det her ikke er ordninger, der rammer nogen. Det er ordninger, som har en positiv effekt direkte for nogle mennesker og indirekte for hele samfundet på en og samme gang.

Så jeg tror, det er noget, vi alle sammen har gavn af, også hr. Homann.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Når statskassen går glip af 1 mia. kr. i skatteindtægter, hvem går det så ud over? I min optik går det ud over de mennesker, der ikke får den forøgede velfærd, man ellers kunne have fået.

Når hr. Mikkel Dencker siger, at der ikke er noget statistisk belæg for, at det kun er de højtlønnede, der anvender de her ordninger, så vil jeg gerne spørge hr. Mikkel Dencker, om en pensionist f.eks. har mulighed for at anvende de her ordninger. Er det ikke sådan, at lige præcis folk på overførselsindkomst ingen mulighed har for at anvende de her ordninger, eftersom vedkommende ikke har et ansættelsesforhold? Derfor kan vi med hundrede procents sikkerhed slå fast, at pensionisten ingen gavn får af det her, absolut ingen gavn får af det her.

Kl. 14.50

Så er det jo ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi skal give tilskud til pc og bredbånd. Det tror jeg sådan set alle her i Folketingssalen gerne vil være med til. Jeg har i hvert fald ikke hørt det modsatte. Det er et spørgsmål om, hvordan vi gør det. Er det her den mest effektive metode?

(Kort bemærkning)

Mikkel Dencker (DF):

Jeg kan bekræfte, at der sikkert ikke er nogen modtager af overførselsindkomst, som samtidig ikke har noget lønnet arbejde, der har mulighed for at være med i den her ADSL-ordning. De har jo så heller ikke muligheden for at være i en arbejdsgiverbetalt sundhedsforsikring, det siger sig selv.

Til gengæld har vi et udmærket offentligt sygehushæls. Jeg er enig med fru Rosenkrantz-Theil i, at det kunne godt gøres bedre, men jeg synes faktisk, at vi har et godt tilbud til alle her i landet. Så den bekymring har jeg ikke.

Nu kan jeg så høre, at fru Rosenkrantz-Theil gerne vil have en ADSL-ordning for alle her i landet, hvor det åbenbart skal være det offentlige, der skal betale for, at alle kan få en ADSL-forbindelse. Det er jo næsten hver dag, vi har sådan et forslag. I fredags der var det alle sportsudøvere, der skulle have en pensionsopsparring finansieret af det offentlige. Men sådan er der jo så mange ting.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det forslag i fredags var sådan set ikke Enhedslistens, men det skal nu ikke ligge hr. Mikkel Dencker til last, at han ikke kan huske.

Jeg skal spørge, hvordan det passer Dansk Folkeparti, at pensionisterne er med til at finansiere det hul, der er i statskassen, men ikke får noget ud af ordningen? Det kan jeg ikke helt få til at stemme overens med det billede, Dansk Folkeparti gerne vil give af sig selv.

Så vil jeg sige til hr. Mikkel Dencker i forbindelse med ADSL-opkoblinger og om, hvorvidt det offentlige skal betale, at virkelighedens verden er jo, at lige præcis med den her ordning, som Dansk Folkeparti har været med til at indføre, er det sådan, at det offentlige giver et tilskud, fordi det offentlige går glip af skatteindbetalinger, fordi man kan veksle høj skat til lav skat. Der er altså tale om et tilskud.

Det, jeg gerne ville have i stedet, var, at man brugte de penge på at målrette det direkte på de grupper vi ved ikke har råd til ADSL-opkoblinger, eller målrette det direkte på de grupper vi ved ikke har adgang til en pc. Det mener jeg er effektivt. Det her er at skyde med spredehagl, plus at vi ikke aner, hvor mange penge staten går glip af. I rapporten siges det, at vi kan komme op på en firdobling af beløbet, altså 4 mia. kr.