

nisteriet har gjort opmærksom på, at det ikke er usandsynligt, at tabet i løbet af få år vil vokse fra 1 mia. kr. til 4 mia. kr. En ret stor regning, må man sige, til den del af skatteyderne, der ikke tjener så meget.

Konsekvensen af det vil være stigende social ulighed, og frynsegoderne vil i stigende omfang selvfølgelig påvirke den fordelingspolitiske effekt af skattesystemet. Der vil ske en systematisk skævvridning.

Kl. 13.55

Samfundsøkonomien påvirkes selvfølgelig også. Skatteindtægterne reduceres jo. Vi får færre penge at gøre godt med til velfærden, og det betyder jo, at man enten vil øge nedskæringerne, eller at statens tilbagebetaling af gælden trækkes i langdrag, hvilket også underminerer de økonomiske muligheder for at få en forbedret velfærd i fremtiden.

Alt i alt mener Enhedslisten, at ordningerne har negative effekter, og at det derfor er oplagt at tage den her debat om dem.

Besvarelse

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Ja, så står vi her nok en gang for at drøfte et tilsyneladende altid aktuelt og betydningsfuldt problem, nemlig personalegoder.

Jeg kan indledningsvis konstatere, at jeg har været i to samråd, jeg har besvaret et utal af spørgsmål, at der på tværministerielt plan er lavet en embedsmandsrapport, at der har været avisskriverier, fjernsynsindslag, borgmesterhenvendelser osv. plus en række borgerhenvendelser for og imod og midt mellem.

Man må vist konstatere, at spørgsmål om personalegoder ligger mange mennesker på hjerte, både dem, der gerne vil have personalegoderne, og dem, der i hvert fald ikke gerne vil have, at andre end dem selv skal have dem.

Forslagsstillerne snakker om ligheds- og retfærdighedsprincipper. Hvad der er ligeligt og retfærdigt afhænger i nogen grad af øjnene, der ser. Det er faktisk af og til sådan, at jeg ikke er enig med Enhedslisten i, hvad der er ligeligt og retfærdigt, og det kan vel næppe overraske ret mange.

Jeg er som udgangspunkt enig i, at ens situationer skal behandles ens. Men hvornår er noget egentlig ens? Der kan være mange gode grunde til, at man tilskynder til den ene eller anden ud-

vikling på forskellige områder, herunder gennem skattesystemet. Der kan være individuelle og generelle forhold, der medfører, at det er sundt fornuft ikke at behandle alting og alle mennesker ens.

Vender vi os mere konkret mod personalegoderne, forholder det sig, som jeg ved flere lejligheder har anført, således: Incitamentet til at lade en del af arbejdstagerens vederlag for det arbejde, som arbejdstagerne udfører, udmønte sig i et personalegode frem for i en kontant løn opstår, når naturalieydelsen eller personalegodet fastsættes til en skattemæssig værdi, der er lavere end markedsværdien.

Man kan spørge: Hvorfor i alverden findes der tilfælde, hvor naturalieydelse fastsættes til en skattemæssig værdi, der er lavere end markedsværdien? Ja, det er der faktisk mange og flere gode grunde til. Som jeg før har gjort rede for, jf. bl.a. mit svar på spørgsmål nr. S 64 af 19. november 2003, er nogle tilfælde af lav eller ingen beskatning af bestemte naturalieydelse indført via praksis, andre er gennemført via lovgivning af skiftende regeringer.

Baggrunden for den skattemæssige begunstige kan typisk henføres til to forhold, eventuelt en kombination heraf:

For det første skiftende regeringers ønske om at fremme bestemte formål af bred samfundsmæssig interesse f.eks. udbredelsen af it i form af hjemme-pc, sundhedsbehandlinger og -forsikringer, herunder alkoholbehandling, fremme af uddannelse, arbejdsstyrkens kompetence osv.

For det andet et ønske om at begrænse de administrative byrder for borgerne, virksomhederne, skattemyndighederne i forbindelse med indkomstopgørelse, herunder begrænse antallet af sager, opgørelse af værdiansættelser, erhvervs-mæssige henholdsvis private anvendelser af bl.a. benyttede naturalier.

Denne regering har indført skattefrihed for datakommunikation som det ene med forbindelse til arbejdsstedets netværk, en bestemmelse, der er en udvidelse i forhold til den allerede eksisterende beskatning af fri telefon. Regeringen har som det andet indført en særlig fradragret i forhold til hjemme-pc. Endelig har regeringen som det tredje gennemført skattefrihed for generelle sundhedsbehandlinger og -forsikringer. Det er en udvidelse af den ordning for skattefrihed for alkoholbehandling, som den forrige regering indførte, jeg husker ikke nøje, hvornår det var, men for nogle år siden.

Kl. 14.00