

Singaporeemnerne, men når de nu har den opfattelse, så må tiden arbejde for dem.

Derfor har vi den indstilling i EU, som jo har givet den melding her, at man så kan lave det i kraft af aftaler med de lande, som selv måtte ønske at lave aftaler med os inden for de fire Singaporeemner.

Så jeg kan glæde hr. Keld Albrechtsen med – som jeg også meddelte i et skriftligt svar i december – at hr. Keld Albrechtsens ønsker er opfyldt.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, hvis det var så vel, så ville jeg jo nok ikke have trukket udenrigsministeren herover i salen i dag for at stille det spørgsmål, for jeg læste jo også udenrigsministerens svar. Deraf fremgår også, at man vil flytte det ud af selve udviklingsrunden og så køre det med de lande, der gerne vil være med – eller man vil i hvert fald køre det uden for de generelle forhandlinger.

Men der er det bare sådan, og jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at det er korrekt, at en lang række ulande, f.eks. også store stater som Kina og Indien, ikke vil acceptere, at man sætter en runde i gang sammen med udvalgte lande og på den måde opdeler WTO i to lag. Det har været klart afvist fra ulandenes side med de allerstørste af dem i spidsen.

Derfor vil jeg godt bede ministeren bekræfte, at det udspil, EU er kommet med, som ministeren henviste til, reelt også blokerer for videre forhandlinger, fordi det er en opdeling i to spor, som ulandene ikke ønsker.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu tror jeg altså, at vi skal være meget varsomme med at gøre Kina og Indien til ulandene. Jeg tror, at der er forskellige strømninger i ulandene, hvor man for øjeblikket vil opleve, at der er opbrud i rækkerne, og at G21 ikke længere er en samlende faktor.

I de samtaler, jeg siden da har haft, og jeg har taget meget alvorlige samtaler om forløbet, for jeg ønsker ligesom hr. Keld Albrechtsen, at der kommer en gennembrydende succes i WTO, har jeg talt med flere, bl.a. lederen af landbrugsforhandlingsrunden, Ghanas udenrigshandelsminister, der dybt beklager sammenbruddet, for han mente, at de var meget, meget tæt på en aftale, og var glad for den indstilling, vi har til Singaporeemnerne.

WTO's generalsekretær kunne efter mødet i WTO's generelle Råd i december 2003 konkludere,

at der var generel enighed om – generel enighed om – at behandle Singaporeemnerne hver for sig uden for single undertaking. Det vil sige, at han altså har accepteret, at der forhandles om dem uden for single undertaking, men altså åbnet for de forhandlinger, jeg har nævnt.

Så der er nok forskellige interesser. Vi er jo i en positioneringsfase op til, at man får genstartet forhandlingerne. Der vil mange jo melde det ene og det andet, men det vigtigste er her, at vi ikke lader Singaporeemnerne forhindre en genstart af forhandlingerne på de store væsentlige tværgående spørgsmål som f.eks. landbruget. Jeg beklager dybt, som hr. Keld Albrechtsen, at der ikke kom noget ud af det, men vi har gjort vores til, at der skulle komme noget ud af det.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke ministeren for, at han understreger, at Danmark ikke ønsker, at disse emner skal blokere forhandlingerne, og det var jo også det, Folketinget vedtog. Men så vil jeg bare spørge ministeren: Hvis det nu viser sig, jeg har ret i, at ulandene heller ikke vil acceptere den model, der består i at tage separate forhandlinger med de lande, der ønsker det uden for de egentlige WHO-forhandlinger, bl.a. fordi de frygter, at det indebærer en splittelsesmanøvre, vil man så heller ikke fra dansk side kunne acceptere, at de skal kunne blokere forhandlingerne?

Det er jo også rigtigt, at EU ikke er kommet med forbedrede tilbud, så dels er der den blokering, der består i kravet om disse Singaporeemner, dels har EU jo heller ikke leveret nye tilbud til ulandene, sådan som ulandene havde en forventning om. Så den samlede situation er ikke gunstig, fordi EU er totalt ubevægelig.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er heldigvis ikke enig i det sidste, for ellers ville det være en værre situation, end jeg bryder mig om. EU har for det første meddelt, at de EU-tilbud, der lå på bordet, bliver liggende på bordet, de bliver ikke fjernet.

Kl. 13.30

Man er også indstillet på, at bomuldsinitiativet skal fremmes. Der er også kommet et brev fra USA's udenrigshandelsminister, hvor han meget detaljeret har nævnt en række amerikanske tilbud til at få genstartet forhandlingerne. Så jeg synes, at både USA og EU for øjeblikket markerer, at der kan være åbninger, men før man går til forhandlingsbordet, afleverer man jo selvfølgelig ikke alt. Der skal jo også afleveres noget fra