

Men det var indenrigsministeren selv, der i sin besvarelse stillede de to reformer op som hinandens forudsætninger. Og da jeg går ud fra, at regeringen har gjort sig nogle forholdsvis præcise tanker i sit udspil efter hele høringsfasen, må der vel også være en lige så præcis beskrivelse af, hvordan man kan sikre, at finansieringen hænger sammen, for det er jo noget af det fuldstændig grundlæggende, hvis det her land skal have mulighed for at udvikle sig over hele landet.

Derfor synes jeg egentlig, at indenrigsministeren tager lidt for mange forbehold, og at der ikke helt er sammenhæng mellem indenrigsministerens første besvarelse og den seneste besvarelse, han kom med.

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Der er en ganske glimrende sammenhæng i det, jeg siger, også i denne sag, nemlig at vi i forbindelse med en stillingtagen til, hvad det er for en fremtidig opgaveplacering, vi skal have mellem det statslige niveau, det eller de regionale niveauer og det lokale niveau, naturligvis må sikre os, at vi har et udlignings- og finansieringssystem, som understøtter den opgaveløsning.

Regeringen har jo gjort meget for at forbedre vilkårene for de vanskeligt stillede kommuner. Vi har sammen med Kommunernes Landsforening aftalt en skæv deling af en hel milliard kroner i forbindelse med bloktilskuddet, der i særlig grad kommer de vanskeligt stillede kommuner til gode. Vi har fordoblet de særlige tilskud, der gives til de vanskeligt stillede kommuner. Men begge de to tiltag har jo karakter af noget midlertidigt.

Det er klart, at vi i forbindelse med en stillingtagen til en ny struktur og en ny permanent opgaveplacering, som jeg har en ambition om alt andet lige fører til, at opgaverne rykker tættere på borgerne, ud til de politikere, der er folkevalgte i yderste led, nemlig den enkelte kommune, også får skabt et mere robust finansierings- og udligningssystem. Derfor vil de her ting selvfølgelig hænge sammen.

Jeg kan bare ikke stå og binde mig til her midt i en høringsperiode, hvordan vi bedst understøtter en sådan stillingtagen, som jeg jo både håber og tror på vil basere sig på et bredt flertal i Folketinget.

#### **Formanden:**

Vi har lige et spørgsmål tilbage, så jeg vil bede om ro, mens vi får det afviklet. Hr. Ole Stavad for et sidste spørgsmål.

#### **Ole Stavad (S):**

Må jeg på trods af alle de mange forbehold, som indenrigsministeren indfører i sin besvarelse, konkludere, at også for indenrigsministeren hænger en strukturreform og en udligningsreform sammen, og at regeringen som følge deraf vil præsentere, lad mig så være forsigtig og sige sine tanker om såvel udligningsdelen som udligningsreformen?

Jeg spørger også med baggrund i, at der blev skabt en usikkerhed, hos mig i hvert fald, efter regeringens regeringsseminar her i begyndelsen af januar, hvor statsministeren blev citeret for nogle udtalelser, der kunne tolkes derhen, at regeringen ikke havde et særlig højt ambitionsniveau i forhold til at sikre, at vi fik lavet en gennemgribende udligningsreform.

Der forstår jeg på indenrigsministeren, at det i hvert fald ikke var det, regeringen ønskede at signalere, og at vi derfor kan forvente, at der i april måned efter høringsfristen fra regeringens side vil komme et udspil i forhold til såvel en strukturreform som en udligningsreform som grundlag for de kommende forhandlinger.

Kl. 14.05

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg kan jo ikke præcis styre, hvilke forventninger hr. Ole Stavad måtte gå rundt med.

Jeg kan gentage, hvad jeg sagde før, at denne regering har gjort mere end de fleste for at give alle landets kommuner et rimeligt udgangspunkt for at løse deres opgaver. Det er baggrunden for, at vi historisk har fordelt 0,5 mia. kr. på ældreområdet efter befolkningstal frem for efter beskatningsgrundlag og dermed altså sendt et signal om en ny måde at fordele bloktilskud på. Det er derfor, vi aftalte med KL at skære 1 mia. kr. af blokken og fordele efter et sæt nye kriterier, og det er derfor, vi har fordoblet de tilskud, der gives til de vanskeligt stillede kommuner, alt sammen med det sigte at give kommuner i områder af Danmark, hvor man har dårlige rammebetingelser, en god adgang til at løse opgaverne.

Det er klart nok, at disse elementer, jeg her har nævnt, jo har karakter af at være midlertidige ordninger, og derfor må vi i forbindelse med, at vi tager stilling til en ny strukturreform, og se-