

hvorfor det fremsættes nu. Det har et sympatisk sigte, kan man sige, og de mennesker, der her søger om et kursus i forskellig vagtvirksomhed, vil sikkert finde forslaget ganske rimeligt, selvfølgelig vil de det. Al uddannelse er vel af det gode, og specielt når den kan anvendes bagefter. Og det kan selvfølgelig et kursus i at agere som vagt også for offentligt ansatte vagtfolk.

I den oprindelige lov om vagtvirksomhed fra maj 1986, hvor alene private skulle gennemgå et grundkursus, blev offentlige vagtfolk ikke nævnt. Dengang var der en større adskillelse mellem offentlig og privat vagtvirksomhed, hvor den offentlige kun havde karakter af overvågning af f.eks. offentlig ejendom ligesom i dag, hvor jeg kan forstå, at de offentlige vagtfolk kun passer på egne områder, og at dette ikke kan betragtes som en egentlig vagtvirksomhed.

Men hvorfor kom der ingen ændringer om vagtvirksomhed i offentligt regi i SR-regeringens regeringsperiode, da vagtvirksomhedsbekendtgørelsen blev ændret den 22. juni 2000? Så kunne alle de her gode intentioner have været indført dengang. Hvorfor skete det egentlig ikke? Var det måske også dengang et spørgsmål om finansiering?

Tanken om uddannelse også for offentligt ansatte folk, der udøver vagtvirksomhed, er jo sympatisk, men hvad vil det egentlig koste? Det står der ingenting om i beslutningsforslaget, og Socialdemokratiet ved jo godt, at yderligere udgifter er finanslovsstof. I beslutningsforslaget står der som sagt ikke noget om udgifterne. Og er der egentlig ikke også en forskel på vagterhvervet og offentlige vagtfolk, som eventuelt kun åbner og lukker en eller anden institution?

Med disse ord vil Dansk Folkeparti med spænding se frem til, hvilke yderligere informationer der kommer under udvalgsarbejdet, men jeg må nok tilstå, at vi er noget skeptiske over for forslaget.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg siger tak til hr. Per Dalgaard for det, der kom frem. Der er trods alt lidt positivt i det. Jeg opfatter det, hr. Per Dalgaard siger, som at det er rimeligt, hvis folk føler, at for at de på kvalificeret vis kan udføre vagtvirksomhed, som ligner det, de private gør, vil det være rimeligt med et kursus til at underbygge.

Så spørger hr. Per Dalgaard, hvad det vil koste. Nu blev forslaget jo sidst fremsat i maj måned, men nåede ikke at komme til debat i løbet

af sommeren. Men jeg kan oplyse, at Socialdemokratiet i sit finanslovsforslag har afsat 2 mio. kr., som vi regner med, at disse 3 ugers AMU-kurser koster, og det er selvfølgelig klart, at Socialdemokratiet som et ansvarligt parti har noget med om det.

Men jeg vil gerne spørge, om det er rigtigt hørt, at hr. Per Dalgaard også mener, at hvis folk virkelig udfører vagtvirksomhed, som ligner det, der er underlagt de private virksomheder, så er det rimeligt, at de får det grundkursus, som der her er tale om, nemlig et 3-ugers grundkursus i AMU-regi.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg er faktisk ret sikker på, at hvis en offentligt ansat i en eller anden institution føler, at hans funktion kræver, at han får en uddannelse, en efteruddannelse, så må det allerede for nuværende være i den offentlige institutions regi også økonomisk at efterkomme et sådant ønske.

Men en total vagtkursusvirksomhed for samtlige offentligt ansatte, som måske åbner og slukker i en institution, synes vi nok er lige lovlig meget.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har været ordfører på samtlige otte forslag, der har været behandlet i dag siden klokken tre minutter over ti: skatteforslag og forslag til justitsministeren, beslutnings- og lovforslag. Og der har været enkelte gode imellem og nogle har været sådan midt imellem, og så er der et enkelt fuldstændig overflødig og efter min mening unødvendigt beslutningsforslag.

Jeg har skrevet på mit papir her: Pølsecirkulære. Det er jo noget, den gamle socialdemokratiske regering indførte for et par år siden, og det fik den borgerlige regering lynhurtigt afskaffet. Hvad var Pølsecirkulæret? Det var det, hvor man tvang ganske almindelige husfædre og husmødre, som derhjemme lavede mad til deres børn og til deres forældre og til gæster, når de kom, stegte frikadeller og kogte bajerske pølser indimellem, når der rigtig skulle være fest. Hvis de skulle lave det samme henne i kantinen i sportshallen for 10 eller 20 af deres egne og forældrenes børn, så skulle de pludselig igennem et stort hygiejnekursus og have det ene og det andet og det fjerde. Det har vi fået afskaffet.

KL 16.15

Det her er jo en ny gang pølsecirkulære. Der er nøjagtig de samme krav i dag om uddannelse