

ne bidrage til debatten om, hvad det egentlig er, der foregår, nogle af dem, der her og nu skal gøre opmærksom på, hvad det er, der kan risikere at ske i forbindelse med alle de her mange store omlægninger, hvor meget kan gå galt, måske dukker nakken. Derfor synes jeg, det er ekstra vigtigt, at vi sender det meget klare signal, at vi faktisk gerne vil have, at de bidrager til debatten, at de kommer frem med det, de bliver opmærksomme på, kommer frem med det, de ved, og det kan vi så også styrke ved lovgivning.

Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at vi ikke kan lovgive om, at man har en pligt til at meddele. Det ville være for hårdt at skulle straffe folk, fordi de ikke anmelder, hvad der foregår. Men jeg mener, at vi skal gøre noget mere for at understrege, at vi mener, at det er en moralsk forpligtelse og noget, man bør gøre, og at vi skal blive bedre til at fremhæve gode eksempler. Det gør vi jo på andre områder, hvis offentligt ansatte har en adfærd, som vi mener er god og burde brede sig til andre, så fremhæver vi de gode eksempler.

Det synes jeg vi bør overveje hvordan man kan gøre på det her område. Hvad kan vi gøre for at fremhæve, at her er der altså én, der har gjort brug af ytringsfriheden, en, som har været med til at gøre opmærksom på nogle problemer, en, der måske har gjort opmærksom på, at der foregik noget forkert, og at vedkommende så måske nærmest skal belønnes og i hvert fald ikke risikere at blive fyret eller på anden måde blive ramt af sanktioner?

Så jeg håber, at vi kan komme videre, og at det ikke bare bliver syltet i et udvalg, som tamløvgivningen blev, men at vi rent faktisk på et tidspunkt kommer videre også med lovgivning på det her område.

Jann Sjørnsen (KD):

Kristendemokraterne har forståelse for intentionerne bag begge SF's beslutningsforslag, men vi kan ikke støtte dem.

Det kan vi først og fremmest ikke, fordi vi mener, at de offentligt ansatte har den nødvendige retssikkerhed i dag og også de nødvendige rettigheder, som ellers søges fremmet med SF's to beslutningsforslag.

For så vidt angår B 40 om lovfæstelse af de offentligt ansattes ytringsfrihed, er det på trods af de udmærkede bemærkninger, der er gjort i selve beslutningsforslaget, som beskriver nogle problemstillinger, et eksempel på – for os i hvert fald – at her opfordrer SF den lovgivende for-

samling til at fare ud i noget, som ikke er godt, i den forstand at vi mener, at den grundlovssikrede ytringsfrihed gælder alle, også offentligt ansatte, og at det derfor ville være forkert, at man ved særlov nærmest fastsatte de offentligt ansattes ytringsfrihed.

Kl. 15.35

For så vidt angår B 39 om indførelse af en meddelelert for offentligt ansatte, har offentligt ansatte jo da muligheder, som det også er fremgået af bl.a. justitsministerens kommentarer til de to lovforslag. Det siger SF så i øvrigt heller ikke at de offentligt ansatte ikke har, så det skal jeg ikke skyde SF i skoene. Men selv om det også i beslutningsforslagets bemærkninger bedyres, at man ikke vil fremme en angivermentalitet – og det står der helt klart i bemærkningerne – kan vi alligevel godt frygte, at en sådan ordning med en lovfæstet meddelelert for offentligt ansatte kan føre til noget sådant.

Jeg vil egentlig også sige – hvilket hr. Helge Adam Møller og også hr. Per Dalgaard, tror jeg det var, tidligere talte om – at hvis man endelig måske skulle begynde at overveje noget i stedet for nogle rettigheder, så var det måske i virkeligheden en pligt til også offentligt at sige fra. Men det vil måske nok alligevel føre for vidt.

Derfor vil jeg sige, at vi kan tilslutte os det, som justitsministeren tilkendegav tidligere i debatten, at det kan være fornuftigt nok at lade Jens Peter Christensen-udvalget se på de forskellige aspekter af disse beslutningsforslag for at se, om man ad andre veje måske kan være med til at fremme offentligt ansattes ytringsfrihed og deltagelse i debatten i det hele taget. Men det kan altså ikke overskygge, at Kristendemokraternes umiddelbare holdning er den, at vi ikke kan støtte de to beslutningsforslag.

Formanden:

Så er det hr. Aage Frandsen som ordfører for forslagsstillerne.

Aage Frandsen (SF):

Indledningsvis vil jeg godt takke for debatten og de udsagn, der er kommet – ikke, fordi alle i Folketingssalen som helhed har sagt, at det her er alle tiders, det vedtager vi lige med det samme, men det havde vi havde vi heller ikke nogen forventning om. Det havde vi ikke nogen forventning om alene af den grund, at vi sådan set også ville mene, at det ville være lidt hurtigt og lidt halsstarrigt, hvis vi gjorde det på indeværende tidspunkt. Men det, som vi havde håb om, og