

mange benytter den, men jeg synes, det er lidt underligt at pålægge en regering, at de skal opfordre offentligt ansatte, som ikke måtte have lyst, til, at det skal de gøre. Her synes jeg faktisk, at regeringen skal blande sig udenom.

De offentligt ansatte, som ikke har lyst til det, skal da ikke føle dårlig samvittighed over for en Venstrestatsminister og en konservativ justitsminister, fordi de ikke har lyst til at blande sig i debatten; skal de virkelig have dårlig samvittighed morgen, middag og aften, fordi regeringen nu har sagt, at de skal blande sig i debatten? De har måske mere lyst til at passe deres børn, til at engagere sig i noget friluftsliv og har ikke lyst til at blande sig i debatten, blot fordi der er andre, der gør det, og så skal de gå og have dårlig samvittighed. Nej, regeringen skal blande sig i meget, men ikke i alt.

#### Formanden:

Ordføreren må gerne blive stående. Der er en kort bemærkning fra hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

#### Aage Frandsen (SF):

Jeg kan forstå, at den konservative ordfører har hæftet sig specielt ved pind 2, men når vi ser på pind 1 i forslaget, så er det en mere klar præcisering af, at man rent faktisk har ytringsfrihed.

Kl. 15.20

Det er rigtigt, at grundlovens ord siger, at man har ytringsfrihed, problemet er jo bare, at ganske mange offentligt ansatte, hvis de ytrer sig, får at vide af enten en administrativ ledelse og/eller en politisk ledelse, at det, du fortæller om den arbejdsplads i avisen, det gider vi altså ikke høre om. Det er noget, du fortæller til os, og vi vil overhovedet ikke se det i avisen.

Hvis det så sker oftere, kan der ske det, at den pågældende måske i forbindelse med forfremmelser eller omrokeringer ikke bliver tilgodeset efter eget ønske. Det er også den problemstilling, som er relevant.

(Kort bemærkning).

#### Helge Adam Møller (KF):

Ja, det tager jeg så ad notam. Jeg må indrømme, at jeg synes med de afgørelser, der er faldet, og det, der er udtrykt fra Ombudsmanden, og det, der er fremgået af debatten, så skal man have været en meget speciel offentligt ansat, hvis man ikke er klar over, at man har en ytringsfrihed, medmindre det er personsager eller noget helt særligt. Det er beskrevet meget nøje. Jeg mener,

at det er svært at lovfæste det mere. Jeg indrømmer så, at der indimellem er sket sanktioner eller ubehageligheder over for offentligt ansatte. Der mener jeg, at hvis der var nogen, der skulle fyres, skulle det ikke være den offentligt ansatte, men det skulle være den chef, hvad enten det er en kommunal chef, eller det er en chef højere oppe i systemet i den offentlige forvaltning.

Den offentligt ansatte har retten til at sige det, hvad enten chefen kan lide det eller ej. Det er inden for de regler, der er fastsat, jf. grundloven og Ombudsmandens kendelser, og hvis man så ikke kan finde ud af det i en kommune, hos en borgmester eller i den offentlige administration, så skal man gå laget op og så fyre de ledere, der ikke er deres job voksen.

#### Formanden:

Så er det hr. Aage Frandsen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Aage Frandsen (SF):

Det er ikke, fordi jeg tror, vi kan lovgive om alt, men det er jo netop lige det, der er pointen i det. Virkeligheden i dag er i nogle tilfælde, at man fyrer den forkerte person, den, der som barnet i »Kejserens nye Klæder« siger sandheden. Derimod er der nogle ledere både politiske og administrative, der ikke kan tåle det, men det er ikke dem, det går ud over. Tværtimod.

Det er det, der er pointen i pind 1.

(Kort bemærkning).

#### Helge Adam Møller (KF):

Jeg takker for den pointe, og pointen er jeg sådan set enig i, for jeg mener, at de offentligt ansatte har denne ytringsfrihed. Men jeg mener bare, at ligesom på så mange andre steder kan vi ikke lovgive om det, fordi der indimellem savnes det politiske mod hos dem, der er højere oppe i systemet til at tage konsekvensen og afskedige de rigtige. Man retter bager for smed, og det er forkert. Jeg er ikke sikker på, at vi kan lovgive os ud af det.

Men igen, det fik jeg ikke sagt, også dette beslutningsforslag synes jeg er en god idé går over til Jens Peter Christensen-udvalget, således at de også kan tygge det igennem og se, om der er noget, der kan gøres endnu bedre eller endnu tydeligere. For min hovedpointe er, at jeg og den konservative folketingsgruppe vil værne meget om og gøre alt, hvad vi kan for, at den ytringsfrihed, der eksisterer, er en, der eksisterer, og at