

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal gøre det kort. Jeg vil på baggrund af de bemærkninger, der er faldet, sige tak til repræsentanter for flertallet af Folketingets medlemmer for tilslutning til dette lovforslag. Jeg er helt opmærksom på, at der vil være behov for en grundig udvalgsbehandling. Det ser jeg frem til. Vi skal forsøge at svare på de spørgsmål, der måtte være, så samvittighedsfuldt, som det kan lade sig gøre.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ministeren må lige vente.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen** (S):

Jeg vil bare høre, om ministeren kunne oplyse om, hvad trækket rent faktisk har været på den her ordning i det par år, hvor den har fungeret?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg har ikke en konkret opgørelse lige ved hånden. Men det er klart, som også hr. Sass Larsen har givet udtryk for tidligere under debatten, at det ikke har været tilstrækkeligt. Det har ikke været godt nok. Vi synes, at behovet for at ændre denne her ordning er klart til stede, og det, der i særlig grad trænger sig på, er en mere forenklet procedure, og det er det, vi lægger op til med det her lovforslag. Vi tror faktisk på, at vi hermed sikrer et større aftræk, end tilfældet har været hidtil.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen** (S):

Jamen det er fair nok, at ministeren ikke ved, hvor meget der er trukket på den. Men jeg tænkte bare på det, ministeren siger med, at man lægger op til en mere forenklet procedure. Mener ministeren, at det bliver mere enkelt nu, når man også kan få lov til at fradrage lønudgifter, som jo ellers afholdes i den private virksomhed, og som man nu skal hen i Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling at søge om? Bliver det nemmere det her? Bliver det nemmere at gennemskue, hvad der rent faktisk er normale lønudgifter, og hvad der lige pludselig er forskningsudgifter? Det er da ikke en forenklet procedure.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Når forslaget, der i øvrigt også får rimelig pæn støtte fra en række organisationer, er indrettet på den måde her, så er det jo ikke sådan, at man lukker op for en stor ladeport, som man tidligere var inde på i diskussionen her.

Der skal ligge et helt konkret projekt, og dette konkrete projekt går man hen til videnskabsministeren med og spørger, om det er o.k. eller ikke er o.k. Dermed får man det grønne eller det røde stempel, og så kan man enten køre eller ikke køre.

Det er i virkeligheden en enkel procedure i forhold til i dag, hvor det skal igennem forskningsrådene osv. Jeg tror på, at det er en forenkling og håber på, at vi hermed lever op til de hensigtserklæringer, der også lå i Barcelonaerklæringen om, at forskning ikke bare er et offentligt anliggende; det er i høj grad også et privat anliggende.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Mener ministeren ikke, at når folk er begejstrede for det her, er det først og fremmest, fordi man ikke er afhængig af en rent faglig vurdering, som ligger i forskningsrådene, og at det måske i sidste ende er et politisk valg, hvilke projekter der skal støttes, al den stund det er en politiker, ministerens partifælle, der skal træffe beslutningen? Er det den fordel, ministeren ser i ordningen?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Nu får hr. Homann det næsten til at lyde helt uspekt, at vi forenkler systemet og beslutningsprocessen.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at det, vi foreslår her, principperne i den ordning, vi her lægger op til, ikke er principper, som vi pludselig har opfundet til lejligheden. Det er principper, som også kendes i andre lande. Og det første forsøg vi gjorde her på at lave en kombination af private og offentlige forskningsaktiviteter, var ikke godt nok.

Derfor prøver vi nu med en mere forenklet procedure, en ændret procedure, for når det kan lade sig gøre i andre lande, så må det også kunne lade sig gøre i Danmark. Jeg tror altså virkelig på, at det er fantastisk vigtigt også for SF at sikre, at der kommer mere gang i forskningen også i den private sektor.