

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Så fik vi vel i et eller andet omfang slået fast, at det, der bekymrer denne her regering og Dansk Folkeparti, er de grupper i samfundet, der har behov for omskoling, som samtidig er relativt begunstiget, og jeg kan faktisk ikke forstå, hvorfor man gik bort fra det oprindelige forslag. Jeg synes, at det oprindelige forslag var bedre end det her.

Men jeg synes, at man ville stå langt bedre, hvis man kom med en generel ordning. Jeg synes sådan set ikke, der er den store forskel på syersken i Jylland, som ikke engang har kunnet forudse, at hun mistede sit job, og så en professionel sportsudøver. Jeg synes, at begge parter har behov for omskoling, begge parter har behov for at få tilskud til uddannelse, har behov for at få tilskud til start af egen virksomhed, hvis det er det, vedkommende gerne vil.

Jeg kan ikke forstå, at man begrænser sig og laver specialordninger. Det lugter langt væk af populisme, og det her er så oven i købet bare en skattefidus, som kommer de bedststillede professionelle eller semiprofessionelle sportsudøvere til gavn. Det synes jeg er en omvendt vej rundt, Dansk Folkeparti laver politik på.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nu er det ikke syersker, vi diskuterer i dag, det er sportsfolk, og sportsfolk har altså nogle veldefinerede problemer i forbindelse med karrierestop, og det er, at man ikke har nået at få nogen uddannelse og erhvervs erfaring, og at man derfor har svært ved at få sig et arbejde. Det er jo ikke folk, der har en månedsløn på 1 mio. kr., som de virkelige topstjerner inden for fodbold. Det er professionelle fodboldspillere, som tjener en ganske almindelig løn som så mange andre i dette samfund, og det er dem, det er målrettet imod. Det betragter jeg ikke, som at vi laver særordninger for de rigeste, absolut ikke.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det oprindelige forslag, B 3, som nu har været omtalt flere gange, gav jo mulighed for, at man kunne bruge opsparingen til uddannelse og til selvstændig virksomhed. Det går jeg ud fra hr. Mikkel Dencker er enig i. Sådan var det forslag.

Det var et synspunkt, vi var enige i, for det er selvfølgelig vigtigt, at man får uddannelse.

Men hvad er det egentlig, der gør – og som man også skriver i høringsnotatet – at Dansk Folkeparti nu mener, der højt lønnede sportsfolk, for det vil selvfølgelig først og fremmest være dem, der ligger i topskatteområdet, kan veksle topskat til bundskat eller mellemskat? Hvad er det egentlig, der får Dansk Folkeparti til at lave sådan en omvendt Robin Hood?

Der er jo ikke noget at sige til, at de, der får ordningen, sådan set er glade for den. Hvem ville ikke være glad for at kunne veksle sin topskat til bundskat eller mellemskat? Det er der mange grupper der kunne være glade for, men med det her lovforslag tilbyder man det rent faktisk. Er det virkelig noget, Dansk Folkeparti kan stå inde for?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det kan jeg svare meget kort på: Ja, det er det. Det er jo vores eget forslag, der udmøntes som et lovforslag her. Som jeg allerede har nævnt over for nogle af de andre spillere, så er det, fordi der er en ikke særlig stor gruppe personer, der kommer til at stå i en ganske særlig situation, og dem prøver vi at lave en ordning for, hvor det tilmed er deres egne penge, de får udbetalt igen på et senere tidspunkt.

Det kan jeg ikke se noget galt i, og det er lidt ærgerligt, at der er så få partier, der i virkeligheden bakker op om det her.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen når hr. Mikkel Dencker siger, at det er Dansk Folkepartis forslag, der udmøntes, så vil jeg godt citere fra hørings svarene fra Spillerforeringen, der konstaterer, at der efter forslaget ikke stilles krav om, at sportsudøveren påbegynder en uddannelse eller etablerer selvstændig erhvervs virksomhed, sådan som det var foresat i beslutningsforslag nr. B 3, fremsat af Dansk Folkeparti.

Det vil altså sige, at ud over sit eget forslag tilbyder man nu, at man for den her gruppe veksler topskat til bundskat eller mellemskat. Det er altså det, Dansk Folkeparti kan stå inde for og mener er en god ordning, og det viser jo sådan set, hvad Dansk Folkepartis politiske holdning reelt er.