

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er jo ikke helt korrekt. Hr. Mikkel Dencker står her og siger, at det er efter endt karriere. Det fremgår ikke af L 111. Den eneste forudsætning er, at man begynder at hæve af det, inden man er 40 år. Karrieren behøver ikke være endt, det tror jeg hr. Mikkel Dencker må bekræfte.

Jeg vil gerne spørge hr. Mikkel Dencker, hvorfor hr. Mikkel Dencker står og læser en hel masse ting op om professionelle sportsudøvere og kontraktspillere osv., når det er sådan, at det her også omhandler alle andre sportsfolk, altså amatører. Har hr. Mikkel Dencker ikke konstateret, at Spillerforeningen faktisk påpeger i sit høringsvar, at L 111 strider mod B 3, idet Spillerforeningen konstaterer, at der efter forslaget ikke stilles krav om, at sportudøveren påbegynder en uddannelse eller etablerer selvstændig erhvervsvirksomhed, sådan som det var forudsat i beslutningsforslag nr. B 3, fremsat af Dansk Folkeparti?

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nu kan jeg høre, at jeg er ret uenig med hr. Buksti i, hvordan man definerer amatører. Sådan som jeg forstår ordet amatør, er det en person, som netop ikke tjener noget på sin sportsudøvelse og dermed ikke kan bruge den her ordning.

Så er der alderskriteriet, det med, at man skal være under 40 år, før man kan begynde at få udbetalinger. Men det er jo netop også i den alder, professionelle sportsfolk ophører med deres sportskarriere. Jeg kan ikke nævne navne på nogen professionelle sportsudøvere, der er fyldt 40 år.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes jo, det er fuldstændig fantastisk at høre hr. Mikkel Dencker stå her og sige, at amatører slet ikke vil være omfattet af det her, når man annoncerer, at man vil komme med et ændringsforslag, der fjerner ordet professionel for at sikre, at amatører er med. Og som jeg har forstået det, er der faktisk amatører, der tjener penge, får sponsorpenge, reklameindtægter osv., og at man af forenklingssyn vil sikre, at de også kan komme ind under denne her ordning. Er det helt misforstået eller hvad?

Er det ikke korrekt, at her får vi en opsparingsordning, som ikke er målrettet til noget

som helst, men alene har til hensigt at udskyde skat?

Endelig vil jeg bare tilkendegive, at når SF som annonceret har tænkt sig at ville fremsætte B 3 en gang til, så vil Socialdemokratiet støtte det.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Der står i L 111, at de midler, der kan skydes ind på en pensionsordning efter denne her ordning, som bliver vedtaget, er indkomst, der stammer fra sportsudøvelse. Det er meget få mennesker i dette land, der har indtægter fra sportsudøvelse, og derfor er L 111 meget målrettet.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg kan blot mere mig lidt over, at hr. Mikkel Dencker ikke kender nogen sportsudøvere, der er over 40 år. Nu nævnte hr. Mikkel Dencker tidligere selv Morten Olsen, det er jo sådan set et lysende eksempel på en mand, der fortsatte sin karriere, til han var 40 år. Men lad det ligge.

Nu står der i det her forslag, at alle i teorien kan benytte det, men i praksis vil det vel være sådan, at det kun er de sportsudøvere, der har råd til at spare op, der kan anvende det her forslag. For selv om de andre i teorien kan det, så kræver det, at de har nogle penge at spare op af. Ellers kan de jo ikke udnytte denne her skattefidus. Det synes jeg lige, vi først og fremmest skal få slået fast, så det vil jeg gerne bede hr. Mikkel Dencker bekræfte.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg kan sagtens bekræfte, at det kun er sportsfolk, der har nogle penge at spare op af, som kan bruge ordningen. Det er også med vilje. Men fru Rosenkrantz-Theil kan jo sagtens stille et ændringsforslag om, at vi laver sådan en form for statsfinansieret opsparingsordning for sportsfolk, sådan en rigtig socialistisk ordning for alle sportsfolk også for dem, der spiller håndbold eller badminton en gang om ugen. Det kan man jo godt foreslå. Dansk Folkeparti vil så ikke støtte det.

Men det er rigtigt, det er en ordning, der er for folk, der tjener nogle penge på deres sportsudøvelse, og som dermed har noget at lægge til side af. Det er helt rigtigt.