

mener, at det er et skridt i den rigtige retning. Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget i dets nuværende form, men vi vil imidlertid gøre alt for under udvalgsarbejdet at få belyst konsekvenser og uklarheder, ligesom vi vil opfordre Dansk Folkeparti til at arbejde for, at målsætningen for B 3 faktisk opfyldes, idet Dansk Folkeparti jo godt ved, at der er et flertal bag det forslag, man kom med. Det er der nemlig ikke bag det her forslag.

Formanden:

Ordføreren må gerne bliver stående på talerstolen, der er korte bemærkninger fra hr. Mikkel Dencker, hr. Peter Christensen og hr. Leif Mikkelson.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg undrede mig lidt, først over de bemærkninger, hr. Buksti havde til hr. Peter Christensens indlæg, og nu også over hr. Bukstis ordførerindlæg.

Ganske rigtigt bygger L 111, som vi behandler nu, på det beslutningsforslag, B 3, som Dansk Folkeparti fremsatte her i begyndelsen af denne folketingssamling. I begyndelsen af september måned offentliggjorde Dansk Folkeparti, at vi ville fremsætte B 3, og det gav lidt presseomtale den efterfølgende dag. Her har jeg en artikel fra Jyllands-Posten den 9. september 2003, hvor der står:

»Socialdemokratiets skatteordfører, Jacob Buksti, støtter også forslaget.«

Da B 3 er direkte inkorporeret i det her lovforslag, L 111, der faktisk kommer til at fungere på samme måde, så forstår jeg ikke, hvorfor Socialdemokratiet nu har trukket sin støtte tilbage. Det vil jeg gerne høre svar på.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg står noget uforstående over for det spørgsmål. Det må jo være et udtryk for, at Dansk Folkepartis ordfører ikke har hørt, hvad jeg lige har sagt. Jeg har sagt, at Socialdemokratiet støttede B 3, og at grunden til, at vi ikke kan støtte det her forslag umiddelbart, er, at vi har meget, meget, meget, meget svært ved at se, hvor B 3 er henne i det her.

Jeg synes, at Dansk Folkeparti har et enormt stort problem. Der er absolut ikke taget højde for B 3 i det her forslag. Der er ikke tale om nogen målrettet ordning for sportsfolk. Der er ikke tale

om, at det, det drejer sig om, er at investere i uddannelse og i selvstændig virksomhed. Det er i øvrigt kompliceret derved, at sportsfolkene kun kan tegne én kontrakt, selv om der er mulighed for, at de skal flytte rundt fra den ene arbejdsgiver til den anden.

Det her handler alene om at lave en ordning, hvor alle, der dyrker sport, kan udskyde skat, og det var ikke det; B 3 handlede om, i hvert fald ikke hvis B 3, som jeg læser det, var en direkte afskrivning af det forslag, som er udarbejdet af Ernest og Young for Spillerforeningen, som er blevet diskuteret med flere partier her, også med Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige, at jeg fortsat har den opfattelse, at det nærværende lovforslag ved dets vedtagelse kommer til at fungere på nøjagtig samme måde, som B 3 ville være kommet til at fungere; derfor undrer det mig meget.

På den anden side er jeg heller ikke så overrasket, for jeg havde godt nok en mistanke om her i september, da der pludselig var så stor, positiv tilslutning fra de socialistiske partier, at det sikkert var, fordi sportsfolkene skulle bruges om en form for kølle til at banke regeringen oven i hovedet med. Det er jo så det, man får bekræftet.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, det er meget, meget interessant, og jeg glæder mig helt til, at Dansk Folkepartis ordfører kommer herop, for så skal jeg fortsætte diskussionen.

Når nogle af os mente, at det var en god idé, at Dansk Folkeparti fik lejlighed til at fremsætte B 3, så var det, fordi vi er vant til, at Dansk Folkeparti løber fra det, som de ellers går ind for. Vi kan jo konstatere med den finanslovaftale, som Dansk Folkeparti indgik vel vidende, at der her i Tinget var et flertal for det forslag, Dansk Folkeparti selv var kommet med, og som bygger på det forslag, der er udarbejdet af Spillerforeningen, at så går Dansk Folkeparti med til en fuldstændig udvanding, en udvanding, som ikke engang Spillerforeningen selv synes er særlig hensigtsmæssig.

Af det høringssvar, der er kommet fra Spillerforeningen, og de kommentarer, der i øvrigt er, tror jeg, hr. Mikkel Dencker vil få meget svært