

lemmer at bestemme spørgsmål om kontingentbetaling. Lovgivningen skal ikke blande sig i sådanne spørgsmål.

Jeg vil i den forbindelse tilføje, at der naturligvis ikke er noget til hinder for, at en forening gennem en nedsættelse af medlemskontingentet i tilfælde, hvor foreningen via sine medlemmer f.eks. har besluttet at afskaffe eller reducere en hidtidig støtte til politiske partier.

Beslutningsforslaget lægger også op til, at reglerne om organisationers årsregnskab fremover udformes sådan, at det af årsregnskabet skal fremgå, om der ydes tilskud til partipolitisk arbejde.

I dag har vi i lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber regler, der forpligter de politiske partier til at offentliggøre et årligt regnskab, der bl.a. skal indeholde en række nærmere oplysninger om bidrag, som det pågældende politiske parti har modtaget fra private organisationer og enkeltpersoner.

Disse regler bør efter regeringens opfattelse ikke suppleres med nye regler om de private organisationers regnskabsaflæggelse. Det afgørende er, at der er en gennemsigtighed og offentlighed, når det gælder private bidrag til politiske partier, og dette formål er allerede vedtaget med de nævnte regler i loven om de politiske partiers regnskabsaflæggelse.

Som det er fremgået, kan regeringen ikke støtte den grundtanke, som beslutningsforslaget bygger på, og som indebærer, at lovgivningen nærmere skal regulere, i hvilket omfang faglige foreninger skal støtte partipolitiske formål. Regeringen går ind for at videreføre de gældende principper om selvbestemmelse, når det gælder faglige foreningers beslutninger om, hvorvidt foreningen vil yde støtte til politiske partier.

Herudover indeholder forslaget en række underliggende delelementer. Som jeg har redegjort for, kan regeringen heller ikke give sin opbakning til dem.

Sammenfattende kan regeringen således ikke støtte beslutningsforslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Dansk Folkeparti ønsker med dette forslag, at det skal sikres, at intet medlem af en arbejds-giverforening, en erhvervsorganisation, faglig organisation og andre foreninger gennem medlemskab eller kontingentbetaling skal kunne pålægges direkte eller indirekte at bidrage økonomisk til partipolitisk arbejde bortset fra de tilfælde,

de, hvor den enkelte frivilligt har givet sit udtrykkelige, positive samtykke hertil.

Det er ikke nogen ny diskussion, Dansk Folkeparti rejser her. Som ministeren også har nævnt, har SF tidligere rejst lignende spørgsmål.

Som reglerne er i dag, er det foreningerne selv, der bestemmer. Ministeren har set ud fra et foreningsfrihedssynspunkt argumenteret for, hvorfor Folketinget ikke bør gribe ind. Foreninger er jo et af de få områder, der er tilbage, som vi friholder for lovgivning. Sådan bør det fortsat være.

Men det er ikke det hele. Der er også et hensyn til det enkelte medlem, der bør diskuteres, nemlig de tilfælde, hvor det enkelte medlem er tvunget til at være med, for længere holder synspunktet om foreningsfrihed jo ikke. Her vil jeg da godt spørge Dansk Folkeparti, hvorfor man glider så let og elegant uden om hele den problemstilling. Hvorfor vil man ikke være med til at afskaffe eksklusivaftalerne, for foreningsfrihedssynspunktet holder jo kun så længe, et medlem kan melde sig ud? Det synes jeg Dansk Folkeparti skal give en forklaring på.

Kl. 19.30

Som justitsministeren har været inde på, er det her en aftale, som er indgået først og fremmest mellem Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti; en aftale, som Venstre ikke har lod og del i. Vi skal ikke lægge skjul på, at vi ønsker eksklusivaftaler afskaffet, og når det ikke kan lade sig gøre, ser vi også med stor sympati på, at en frameldeordning bliver erstattet af en tilmeldeordning.

Men det gælder jo her som ved det sidste forslag, at vi er i et regeringssamarbejde. Vi kan have en holdning til det, og den har vi selvfølgelig ikke ændret, men vi er bundet af regeringssamarbejdet, og vi afviser forslaget.

Men jeg efterlyser altså Dansk Folkepartis svar på den dobbeltmoral, der ligger i det her.

Svend Auken (S):

Det her forslag vedrører en diskussion, som i mange forklædninger har været et hovedtema eller i hvert fald et tema i Folketinget i alle de år, jeg har været medlem. Forslaget er dog rimelig vidtgående i forhold til andre, tilsvarende forslag, vi tidligere har behandlet.

Jeg er fuldstændig enig i alt det, justitsministeren har sagt om organisationsfrihed og friheden til at kunne træffe beslutninger, herunder også om støtte til politiske partier, så det skal jeg ikke gentage.