

Jeg synes, vi må prøve at gå ind i det her med en åbenhed og se på, om der ikke er et behov for en modernisering, ikke mindst for så vidt angår spørgsmålet om åbenhed i de beslutninger, der måtte blive taget.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er da også relativt tilfreds med ministerens åbenhed over for eventuelt at lave mere åbenhed på det her område. I den forbindelse vil jeg høre, om ministeren også har overvejet den hollandske model, der jo i høj grad går på begrundelse og skriftlighed hele vejen igennem, hvor Rigsadvokaten skal høres, hvis ministeren går ind med nogle instruktioner osv. Kan ministerens åbenhed rent faktisk også omfatte det?

Så til spørgsmålet om kapitel 12- og 13-afgørelserne: Der vil jeg godt høre, om ministeren så også forestiller sig den åbenhed, der ligger i den norske og den hollandske model. Jeg vil høre, om udgangspunktet også er, at det skal omfatte kapitel 12 og 13.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som sagt synes jeg ikke, at dagen i dag er egnet til, at vi går ind og begynder teknisk at diskutere forskellige modeller. Det må vi prøve at belyse under udvalgsbehandlingen. For så vidt angår spørgsmålet om kapitel 12 og 13, synes jeg også, at det er noget, som vi må overveje nøje under udvalgsbehandlingen.

Når EU's justitsministre afgav den rådserklæring i sin tid, er det klart, at det netop var med det formål at kunne sige, at i visse sager har vi at gøre med frihedskæmpere og andre. Det er ud fra en politisk vurdering, at man siger, at i de tilfælde vil det ikke være korrekt, at antiterrorlovgivningen finder anvendelse. Der skal vi selvfølgelig finde en rigtig model for, hvordan den slags sager bliver behandlet, såfremt vi laver en anden model for åbenhed og gennemsækelighed på det generelle område.

Men jeg kan i hvert fald ikke i dag melde klart ud, hvad der vil være den klogeste og mest hensigtsfulde måde at gøre den her slags ting på. Jeg er meget optaget af, synes jeg, at den ordning, vi har i dag, bliver bevaret netop af hensyn til de ting, som blev diskuteret under antiterrorlovgivningen.

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Undskyld, men jeg har behov for at spole båndet en lille smule tilbage. Ministeren sagde, at hun ikke ønskede at give eksempler, hvilket kan være meget fornuftigt, men alligevel vovede ministeren at komme med et hypotetisk eksempel. Det er så der, jeg godt lige vil have en præcisering.

Jeg tror, at ministeren valgte formuleringen en situation, hvor det af hensyn til offentligheden var nødvendigt at påbegynde en sag, selv om der ikke var en faglig baggrund for at anlægge den.

Jeg synes jo netop, at det hypotetiske her er sagens kerne. Kan ministeren pege på, hvad det er for nogle personer i det danske samfund, som måtte lide under, at hensynet til offentligheden i den situation måtte gå forud for hensynet til almindelig retssikkerhed?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

På trods af, at det her jo ikke er en ordning, som man må sige har været ofte anvendt, synes jeg faktisk, at det var et ganske godt eksempel. Der er nogle, der kalder medierne for den fjerde statsmagt. Men der er jo sager oppe at vende i pressen, der kan have et sådant omfang, at det stempler en person endegyldigt som værende det ene eller det andet.

Man kan sagtens være i en situation, hvor anklagemyndigheden til sidst når til den vurdering, at der ikke er faglige grundlag for at rejse tiltale. Her synes jeg faktisk, det er relevant, at man kan sige, at i de situationer, netop for at der ikke opstår mytedannelser eller en offentlig stempling af en person, bevarer man den her mulighed.

Så selv om det er et teoretisk eksempel, synes jeg faktisk med den virkelighed, vi lever i, at det ikke er det dårligste eksempel at forestille sig.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Dette beslutningsforslag tilsigter som nævnt delvis at ophæve justitsministerens beføjelse som anklagemyndighed vedrørende behandling af konkrete straffesager. Det gælder både de – om jeg så må sige – almindelige straffesager og de sager, der drejer sig om statsforbrydelser med en samlet betegnelse.

Jeg går ud fra, at vi er enige om, at det her er et meget principielt spørgsmål, der ikke uden