

get stor efterslæbspukkel. Det fremgår da også med al tydelighed af Energitilsynets statusrapport fra september 2003 og det problemkatalog, der findes i notatet, om Energitilsynets fremtidige myndighedsrolle m.m. fra november måned 2003.

I Dansk Folkeparti regner vi med, at vi i Folketinget snart ser nogle af de delresultater fra arbejdsgruppens side, og de skal altså komme i form af lovforslag til løsninger af de konstaterede problemer.

Hvem ved, måske er dette lovforslag, som angiveligt sparer bl.a. kommunerne og fjernvarmeselskaberne for 4.500 timers administrativt bøv! hver andet år, den spæde begyndelse til en række ændringer, som kan få en langt større rækkevidde?

Dansk Folkeparti kan stemme for det foreliggende forslag.

Formanden:

Så er den næste ordfører vistnok fru Pernille Falcon? (*Ophold*). Nej. Så er det fru Bodil Kornbek.

Bodil Kornbek (KD):

Lovforslaget har til formål at forenkle reglerne, idet virksomheder, der leverer fjernvarme og naturgas, ikke længere skal forelægge kommunalbestyrelserne en redegørelse hvert andet år om tilslutning til det kollektive varmforsyningsnet.

For det andet præciseres det, at principperne for kommunernes varmforsyning kan fastlægges i form af bekendtgørelser i stedet for i form af forudsætningskrivelser.

Kristendemokraterne kan tilslutte sig formålet om at reducere de administrative omkostninger for varmforsyningsvirksomhederne. Der er ikke længere brug for redegørelserne, dels fordi Energistyrelsen ikke længere bruger dem, dels fordi omstillingen til bl.a. kraftvarme eller naturgas stort set er foretaget.

Vi kan naturligvis stemme for forslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for en positiv modtagelse af forslaget. Det er jo ikke det store forslag, men jeg ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energpoltiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat. (Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 17/12 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Alle, der indvinder olie til raffinering, skal transportere olien gennem en rørledning fra Gormfeltet til raffinaderiet i Fredericia, og der skal betales en rørledningsafgift på 5 pct. af den olie, der løber igennem ledningerne.

Kl. 17.20

Som en del af ændringerne i kulbrinteskatteloven fremgår det, at rørledningsafgiften skal afskaffes efter 2012 for de virksomheder, der vælger at blive omfattet af den nye overskudsbeskatning. Det betyder, at også andre selskaber end A.P. Møller – Mærsk, der vælger fra 2012 at blive omfattet af de nye regler, kan slippe for rørledningsafgiften.

Lovforslaget indeholder intet nyt, der er alene tale om konsekvensændringer som følge af den nye kulbrintelov, og Venstre kan støtte lovforslaget.

Erik Mortensen (S):

Der er intet nyt, siger Venstres ordfører. Det må vi jo konstatere at der ikke er. Der er heller ikke noget nyt i, at Socialdemokraterne sagde nej til aftalen som helhed. Specielt var vi nok lidt overrasket over, hvorfor i alverden man skulle fjerne