

ner, så det må vi vel også have kigget lidt på under udvalgsarbejdet, og ikke mindst ønsker vi fastslået, om virksomhederne vitterlig har brug for denne bestemmelse, samt om, hvorvidt det ekstra udbytte skal sættes i skat på samme måde som ordinært udbytte.

Til de øvrige dele af forslaget kan jeg kun på dette tidspunkt sige, at vi vil vurdere deres nytte enkeltvis i lyset af de meget omfattende kommentarer, der er faldet i høringsperioden. Det er også lidt karakteristisk for ministeriets kommentarer til høringssvarene, at næsten uanset hvilken retning høringssvarene går i, ja, så tager ministeriet det til indtægt for forslagene.

Socialdemokraterne vil på den baggrund forbeholde sig ret til at tage stilling i hver enkelt sag, og vi forventer, at vi kan få besvaret vores spørgsmål fornuftigt og grundigt under udvalgsarbejdet.

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti vil følge regeringen helt til dørs i deres målsætning om at reducere de administrative byrder for dansk erhvervsliv. Derfor støtter vi i udgangspunktet også dette lovforslag. Det indeholder en række tiltag, der ligner fint i tråd med Dansk Folkepartis erhvervs-politik.

Først og fremmest vil ophævelsen af bopælspligten kunne sikre, at danske aktieselskabers bestyrelse kan virke optimalt og professionelt. Tiltaget vil forbedre incitamentet for udenlandske investeringer, og det mener vi i Dansk Folkeparti er ganske glimrende.

I vinteren 2003 støttede Dansk Folkeparti her i salen lovforslaget, der forbedrede aktiekulturen i Danmark. Heri var bl.a. regelsæt, der muliggjorde, at generalforsamlinger kunne afholdes elektronisk, derfor finder vi det helt naturligt, at man nu går skridtet videre og åbner op for, at aktieselskabers bestyrelse fremover skal kunne behandle visse afgrænsede spørgsmål pr. e-mail. Ved at åbne op for dette kan bestyrelsen behandle de helt akutte sager face to face og skubbe den mere rutineprægede behandling til at foregå pr. e-mail.

De ændrede regler for udbytte fremstår også som ganske fine. Det giver mening, at generalforsamlinger kan give bestyrelsen bemyndigelse til at udbetale udbytte på andre tidspunkter end ved den ordinære generalforsamling. Muligheden for at udbetale udbytte i selskaber under likvidation ønsker Dansk Folkeparti også at støtte. Vi har noteret os Foreningen af Statsautorise-

rede Revisorers bemærkning om tidsrammen for, hvornår mellembalancen er udarbejdet, og det tidspunkt, beslutningen om udbyttet tages. Det ønsker vi at kigge nærmere på under udvalgsarbejdet.

Dansk Folkeparti finder, at ophævelsen af overkursfonden vil påvirke den danske konkurrenceevne og kan gøre investeringer i danske aktieselskaber betydeligt mere attraktive, og derfor synes det er fornuftigt at lade kapitaltilstrømning i form af overkurs overgå til en fri reserve. Vi har noteret os, at man dermed gør regelsættet ensartet i forhold til loven om anparts-selskaber.

Kl. 17.00

Men med hensyn til digitalisering kan Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget i dets ordlyd. I bemærkningerne til forslaget står der, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får hjemmel til at bestemme, at anmeldelse og registrering skal ske digitalt. Dansk Folkeparti mener helt grundlæggende ikke, at man igennem den slags krav skal pådutte selskaberne en investering i it og internet. Digitalisering er en god ting og kan i sidste ende spare det offentlige og virksomhederne en del penge. Det erkender alle inklusive virksomhederne selv. Derfor vil virksomhederne helt automatisk finde ud af dette. Men principielt skal det være muligt at indberette på papir, og derfor vil Dansk Folkeparti kræve ordlyden ændret til »kan«.

Med det ser Dansk Folkeparti frem til det videre udvalgsarbejde.

Helge Adam Møller (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, fru Carina Christensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg sige følgende:

Formålet med dette lovforslag er at reducere erhvervslivets administrative byrder, og det er derfor et forslag, som vi Konservative er særdeles glade for og tilfredse med. Det drejer sig simpelt hen om yderligere forenklinger og moderniseringer af selskabslovene, og det er godt.

Nu er jeg jo så heldig, at jeg er den fjerde ordfører, og de tre foregående har gennemgået mange af enkelthederne i forslagene. Jeg vil bare lige nævne to; idet jeg kan tilslutte mig alt det, som Venstres ordfører, hr. Søren Gade, sagde.

Forslaget om at ophæve kravet om, at direktører og mindst halvdelen af bestyrelsen i et selskab skal bo her i Danmark, synes vi er godt og fornuftigt. Der er jo ingen tvivl om, at det vil de fleste tilfælde, men er der svenskere, nord-