

Da vi havde konkurserne sidste år, der bl.a. i forsommeren involverede Sunny Tours A/S, bad jeg ministeren om at svare på, hvordan man fremover ville sikre, at Rejsegarantifonden holder et bedre øje med virksomhedernes økonomi. Derfor kan det ikke komme bag på nogen her i salen, at Dansk Folkeparti er glad for, at vi nu har fået et forslag, der ikke alene gør det muligt for Rejsegarantifonden at holde øje med risikoen i rejsebranchens virksomheder, men som også gør det muligt at gribe ind med krav om en forhøjet garanti.

Dansk Folkeparti har bakket op om regeringens nye forbrugerpolitik, og derfor kan vi støtte tiltaget, der sammenlægger Rejsegarantifondens administration og Rejseankenævnets sekretariat og sikrer, at principperne i den ny forbrugerlov bliver fulgt. Det giver en mere gennemskuelig branche og grobund for effektiviseringer.

Når 80 pct. af konkurserne ligger i gruppen af rejseselskaber med en omsætning på under 15 mio. kr., er det sundt fornuft at ændre garantistillelsen i bunden af skalaen.

Lovforslagets sidste element kan Dansk Folkeparti også støtte, nemlig udfasningen af det faste bidrag på 5 kr. pr. rejsedeltager til dækning af drift og opbygning af midler.

Forslagets princip om, at fonden skal være stor nok til at dække de to største konkurser siden 1997, virker som en god sikkerhed.

Med dette vil Dansk Folkeparti gå positivt videre med lovforslagene.

Helge Adam Møller (KF):

Da den konservative ordfører, fru Carina Christensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes og den konservative folketingsgruppes vegne sige følgende:

Baggrunden for lovforslaget er jo to konkurser i sommeren sidste år, som satte fornyet fokus på Rejsegarantifondens manglende mulighed for at gribe ind over for rejsearrangører, der driver virksomhed på et uforsvarligt grundlag og dermed øger fondens risiko for tab. Ikke alene er det selvfølgelig uheldigt, at fonden lider store tab, når en rejsearrangør går konkurs, men det er også meget, meget ubehageligt for de gæster, som enten mister den rejse, de allerede har forudbetalt, eller bliver efterladt på et hotel i udlandet og har store problemer med at komme tilbage. Alt dette bidrager til at skade rejsebranchens generelle renommé. Det skal ændres.

Formålet med lovforslaget er at forbedre garantifondens muligheder for at gribe ind. Derudover er formålet at sikre en bedre proportionalitet mellem det enkelte selskabs garantistillelse og fondens potentielle tab, hvis selskabet skulle gå konkurs.

De nye regler er kommet til i samarbejde mellem Forbrugerstyrelsen og rejsebranchen selv, og vi Konservative mener, at der er nået et godt resultat, og det kan vi så støtte.

Selve lovforslagets elementer, i hvert fald hovedelementer, er blevet gennemgået af de tre foregående ordførere, så det vil jeg ikke knytte nogen kommentarer til, men slutte med at sige, at vi også ser frem til en positiv, omhyggelig og som sædvanlig saglig udvalgsbehandling. Vi kan altså støtte forslaget, som forhåbentlig vil bidrage til at give de mange rejseglade danskere inklusive mig selv en endnu større tryghed, når vi drager ud på rejse.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Ja, man bliver overrasket indimellem, så jeg skal gøre det meget kort her.

Vi synes, at forslaget indeholder mange positive ting, som bl.a. medvirker til at styrke forbrugernes interesser, og det er jo altid noget, der står vores hjerte nært, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

Naser Khader (RV):

Jeg skal forsøge at gøre det kortere end hr. Ole Sohn.

Vi synes, det er et godt lovforslag. Det er påkrævet med de ændringer, der er kommet for at give Rejsegarantifonden bedre muligheder for at stille de useriøse rejsearrangører til ansvar. Så vi støtter forslaget.

Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten er grundlæggende positiv over for forslaget, og vi er enige i, at der er et stort behov for at føre mere effektivt tilsyn med rejsebranchen. Det har de seneste års fallitter tydeligt vist. Selv om de rejsende får deres penge tilbage og får mulighed for at holde en ny ferie, er det altid forbundet med ubehag og omkostninger, når ferien afbrydes og forringes.

Vi mener også, det er positivt, at ministeren lover, han i 2005 vil komme med en analyse af udviklingen i rejsebranchen for at vurdere,