

økonomi- og erhvervsministeren giver ikke svaret på det. Som vi ser det, er der meget, der tyder på, og det fremgår også af høringssvarene, at det bliver for nemt at sno sig uden om kravet. Der deler vi synspunkterne fra Socialdemokratiet.

Et høringssvar fra et arkitektfirma påpeger, at det ikke giver nogen mening at indføre en maksimalgrænse, idet tilgængelighed bør være indarbejdet i et godt gennemarbejdet ombygningsprojekt. Det vil derfor ikke være muligt at udskille tilgængelighedskravene økonomisk.

Langt alvorligere er elevatorproblemet, der er rejst af De Samvirkende Invalideorganisationer, hvor det i ministernotatet siges, at det er for dyrt at kræve elevator installeret i erhvervsbyggeri til service og administration. Det er ganske enkelt helt uacceptabelt, og det modsiges da også i en senere kommentar, hvor det konstateres, at langt de fleste handicappede vil være beskæftiget i netop erhvervsbyggeri til service og administration. Der skal kigges på det under udvalgsarbejdet, for det handler jo ikke kun om dem, der kommer som kunder, men også om dem, der arbejder i bygningerne.

Det antydes i flere høringssvar, at der er for meget elastik i afgrænsninger og definitioner, og derfor må lovforslaget gennemgås igen under udvalgsarbejdet.

Vedrørende undersøgelse af byggerier i forbindelse med alvorlige ulykker ser vi det som et problem, som vi allerede nu vil bede ministeren udarbejde en juridisk vurdering af. Der nedsættes et ekspertudvalg, der skal undersøge baggrunden. Det er fint nok. Udvalget får så adgang til alt eksisterende materiale, men det begrænses så af det almindelige forbud mod selvinkriminering.

Det er ikke sådan, at vi ikke vil overholde gældende bestemmelser, men vi har brug for at få en afklaring under udvalgsarbejdet af, hvad det indebærer af begrænsninger. Det kan vi ikke helt gennemskue på nuværende tidspunkt.

Kl. 16.20

Forslaget om, at husbåde skal omfattes af byggeloven og byggesagsbehandles, kan vi i Enhedslisten tilslutte os.

Det sidste, som er bunket med ind i forslaget, vedrører ændring af de kommunale parkeringsfonde. Der har Enhedslisten den helt principielle holdning, at der skal etableres det nødvendige antal handicappladser, men ellers skal behovet for parkeringspladser mindskes for derved at gøre byggeriet billigere. Vi ønsker en forbedring af den kollektive trafik i stedet.

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget i dets helhed, som det ligger.

### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil selvfølgelig godt beskæftige mig med hele lovforslaget, men specielt med tilgængeligheden.

Med hensyn til forslagets tilgængelighedsdel vil jeg sige, at jeg faktisk er stolt af, at vi er den første regering, som har taget initiativ til at forbedre den generelle tilgængelighed ved ombygninger i det eksisterende byggeri.

Det fremgår af høringssvarene, at specielt handicaporganisationerne har ønsket en mere vidtgående ændring, det er forventeligt, men vi skal også sørge for, at der er sammenhæng mellem økonomi og øget tilgængelighed, for tilgængelighed er dyr.

Tilgængelighed er dyr, derfor er det en vigtig forudsætning for lovændringen, at vi skal sætte ind med foranstaltninger, hvor samfundet opnår mest mulig tilgængelighed for pengene.

Lovændringen vedrører de bygninger, hvortil en forbedret tilgængelighed vil komme flest muligt handicappede til gode, nemlig offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbyggeri til service og administration.

Det er for det første bygninger, hvor alle mennesker, også handicappede, kommer jævnlige, og for det andet bygninger, hvor handicappede ofte vil være beskæftiget eller kunne beskæftiges.

For at sikre balancen mellem hensynet til de handicappede og de økonomiske byrder, som den enkelte bygherre pålægges, fastsættes en maksimalgrænse på 12,5 pct. Hermed sikrer vi, at den enkelte bygherre ikke pålægges urimelige økonomiske byrder ved ombygningen.

Som det fremgår af høringssvarene, er der en vis skepsis over for maksimalgrænsen. Vi skal dog tage hensyn til modstridende interesser, nemlig økonomi, accept af den enkelte ejer og samfundets ønsker om øget tilgængelighed. Det er min opfattelse, at den bedste løsning på det problem er maksimalgrænsen.

Som det fremgår af høringssvarene, er der en vis bekymring for, at bygherrerne vil forsøge at omgå maksimalgrænsen, så de ikke skal lave tilgængelighedsforanstaltninger. Derfor vil vi udarbejde en vejledning med bl.a. vejledende priser på tilgængelighedsforanstaltningerne, så kommunerne kan se, om bygherren forsøger at snyde.