

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 106: Forslag til lov om ændring af byggeoven, planloven og lov om statens byggevirkomhed m.v. (Handicaptilgængelighed og adgang til at iværksætte undersøgelser af alvorlige ulykker i byggeriet).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 10/12 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Flemming Damgaard Larsen (V):

Venstre støtter lovforslaget. Lovforslaget omhandler jo flere elementer, men det er især to hovedelementer, der påkalder sig opmærksomhed, nemlig at skabe øget tilgængelighed i det eksisterende byggeri og at give adgang til at iværksætte undersøgelser om alvorlige ulykker i byggeri.

Venstre hilser med glæde, at der nu tages fat på også at forbedre tilgængeligheden i det eksisterende byggeri, nemlig ved ombygninger. Det er meget vigtigt, at vi hele tiden holder os for øje, hvordan vi flest mulige steder kan forbedre handicaptilgængeligheden. Det gælder både i det åbne rum, i naturen og i bygninger.

Kl. 15.40

Med hensyn til bygninger har vi et meget fint dokument som inspirationskilde, nemlig standarden DS 3028. På visse områder kan det være hensigtsmæssigt at implementere DS 3028 i lovgivningen, men på andre områder kan det være fornuftigt at se på, om DS 3028 kan inspirere til at finde alternative løsninger. Den mangfoldighed skal vi hele tiden arbejde med.

Med lovforslaget her sikres det, at det omfatter de bygninger, hvor det kommer flest muligt handicappede til gode, ved at det er offentligt tilgængeligt byggeri og erhvervsbebyggelse til service og administration, der tænkes på.

For at sikre, at ejendomsejere eller erhvervslejerne eller bygherrer i det hele taget ikke skal vælge slet ikke at lave ombygninger overhovedet, er det fornuftigt, at der med lovforslaget sættes en maksimalgrænse på 12,5 pct. af ombygningssummen. Hvis en sådan grænse ikke indføres, vil mange ombygningsplaner formentlig aldrig blive ført ud i livet, hvorved vi vil stå i den situation, at bygninger med dårlig handicaptilgæn-

gelighed slet ikke vil få forbedringer. Også her gælder det, at ethvert skridt i den rigtige retning er bedre end slet intet skridt.

Det er også helt rigtigt, som lovforslaget siger på, at ombygningen skal ses som en samlet pakke, så vi ikke står i den absurde situation, at tilgængelighed bliver skabt for at komme ind i en bygning, men ikke for at komme rundt i bygningen, eller at toiletforholdene ikke er handicapegnede.

Med hensyn til at iværksætte undersøgelser af alvorlige ulykker i byggeriet har det jo sit udspring i Siemens Arena-sagen. Den alvorlige ulykke har lært os, at der er behov for at skabe klarhed for, at de offentlige myndigheder, ja, i det hele taget offentligheden skal have adgang til oplysninger om de tekniske årsager til ulykken, hvis disse undersøgelser foretages af private. Ligeledes skal det være muligt at iværksætte offentlige undersøgelser, hvor det drejer sig om alvorlige ulykker i bygninger, som er samlingssted for mange mennesker.

Det er vigtigt at understrege, at det ikke er meningen, at oplysningerne eller undersøgelserne skal anvendes til at fastlægge ansvarsforhold, men at fastslå et begivenhedsforløb samt de tekniske årsager til selve ulykken. Herved kan myndighederne anvende oplysninger til at modvirke, at lignende ulykker sker i fremtiden, altså at vidensindsamling kan anvendes til regelfastsættelse.

Den metode, som lovforslaget lægger op til, er rosværdig. Her bliver det muligt at tilrettelægge en undersøgelse, der er rettet direkte mod den konkrete ulykke. Det er langt bedre end at nedsætte en permanent havarikommission. Det er jo sådan, at alvorlige ulykker i byggeriet, som vi heldigvis ikke har mange af, er meget forskelligartede. Derfor er det bedst at sætte ind direkte mod den konkrete problemstilling ved den pågældende ulykke.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

I sidste uge havde vi et besøg i Boligudvalget af De Samvirkende Invalideorganisationer, og der bed jeg mærke i, at Venstres ordfører meget interesseret littede til de synspunkter, som organisationernes Stig Langvad kom med.

Jeg vil på den baggrund spørge, om Venstres ordfører virkelig synes, at det her er tilstrækkeligt til at imødekomme DS' s ønsker, og om det ikke gør spor indtryk på Venstres ordfører, at både handicaporganisationerne, Kommunernes