

ver udtryk for, at man så ikke også vil være med til at forebygge, at folk bliver sociale klienter.

Jeg kunne forstå på ordføreren fra Venstre, at han mente, at det var nok med alle de mange rådgivningsmuligheder; der var advokat, revisor. Andre har været inde på, at der koster det penge. Det har man altså ikke lige, når man er ude i stor gæld. Mange ville alligevel ikke have råd til det. Hvis man lige er blevet arbejdsløs, blevet syg eller andet, så har man altså ikke de flere tusinde kroner, der skal til.

Der blev også henvist til offentlig retshjælp. Men offentlig retshjælp er ikke i stand til at give den rådgivning. Jeg har været i kontakt med masser af offentlige retshjælpe. De kan måske give lidt rådgivning om, hvilke advokater eller revisorer man kan gå til. Men de kan ikke sætte sig ned og lave den grundige gennemgang af et budget og en økonomi, der skal til for at komme ud af gælden.

Venstres ordfører henviste også til a-kasserne. Nu har a-kasser mange opgaver, men jeg har aldrig hørt om en a-kasse, der gik ind og begyndte at hjælpe folk med at komme ud af deres gæld. Det tror jeg ikke der er ressourcer til, men vi kan selvfølgelig spørge beskæftigelsesministeren om, hvorvidt beskæftigelsesministeren mener, det ligger inden for a-kassernes opgaver at råde folk til, hvordan de kommer ud af gælden.

Så var flere af ordførerne, bl.a. den socialdemokratiske ordfører, inde på de meget positive oplevelser, vi havde på vores studietur til Sverige. Jeg synes, vi skulle bruge noget tid i udvalget på at sætte os endnu grundigere ind i, hvordan ordningen er i både Sverige og de andre nordiske lande for at finde en model for, hvordan vi kan gøre det i Danmark.

I forhold til Dansk Folkeparti håber jeg, at Dansk Folkeparti under udvalgsarbejdet vil nå frem til den samme konklusion som partiets næstformand, hr. Peter Skaarup, og vil støtte, at vi skal have en uafhængig gældsrådgivning. Det vil kunne betyde en stor forskel for mange mennesker.

Vi kan også under udvalgsarbejdet prøve at høre, hvor mange det egentlig er, vi taler om. For hvis man taler med pantefogeder, med RKI, der registrerer gældsramte og andet, så er problemet stærkt stigende. Og med den stigende arbejdsløshed, med de stærkt øgede lånemuligheder, senest med de afdragsfrie lån, som den so-

cialdemokratiske ordfører også var inde på, så stiger antallet af gældsramte, og risikoen for, at vi kommer til at se langt flere, der kommer ud i uoverstigelig gæld, er meget stor.

Vi risikerer at se en bølge af tvangsauktioner på samme måde, som vi gjorde i slutningen af 1980'erne og i begyndelsen af 1990'erne. Og så er der virkelig nogle, der har behov for hjælp. Hvis vi sørgede for, at gældsrådgivningen var til stede, så kunne vi måske forebygge nogle af disse tvangsauktioner, at nogle af dem bliver sat ud af deres lejligheder.

Så skal jeg også takke Kristendemokraterne, som også støttede forslaget, og som havde stor forståelse for vigtigheden af at have en rådgivning også til nogle af dem, der har det allersværest. For der er ingen tvivl om, at dem, der er ude i store sociale problemer, store misbrugsproblemer, meget ofte har dem kombineret med gældsproblemer.

Mange socialforvaltninger rundt omkring i landet siger jo, at en af de største hindringer, de har, for at få folk, der har været på kontanthjælp i mange år, i arbejde, faktisk er den gæld, de har, og hvordan de skal komme ud af gælden. Og de fleste socialrådgivere har altså ikke den viden, den uddannelse, der skal til for at hjælpe disse mennesker med at komme af med gælden. Derfor vil det være en stor fordel, hvis vi får en gældsrådgivning. Jeg er overbevist om, at det for samfundsøkonomien vil være et overskudsprojekt at få sat denne rådgivning i gang.

Så vi fortsætter arbejdet og håber, at det også lykkes at få Dansk Folkeparti til at holde fast ved næstformandens udtalelser og støtte forslaget, sådan at det kan blive vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.