

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Undskyld mig, men jeg synes, at hr. Naser Khader er løbet helt af sporet i sit spørgsmål, for det, jeg forventede at få spørgsmål om, var om beslutningsforslaget her og ikke om ældrecheck eller vaccine eller influenza eller noget andet. Alt så om det er børnene, der skal have influenza-vaccinen ... Jeg synes, det er at spille folks tid foran skærmen at stille sådan nogle tåbelige spørgsmål.

Det, det drejer sig om her, er min efterlysning af behovsanalyser, når det drejer sig om børn og deres behov for at komme enten i teatret, dyrke en eller anden form for fysisk aktivitet eller gå på billedskoler og musikskoler. De behovsanalyser har jeg ikke set på noget som helst tidspunkt, og det er dem, jeg gerne vil se. Ellers kunne man jo spørge ministeren, om han havde mulighed for at fremtrylle dem på en eller anden måde.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jeg synes ikke, det var ved siden af, og jeg mener ikke, at det er spild af tid. Når vi diskuterer forebyggelse, investeringer, forskning og børn, så hører vi hele tiden Dansk Folkeparti sige: behovsanalyser, der er ikke behov for det, det er ikke en ret at få støtte. Men når det handler om de ældre, er det anderledes. Altså politikken må hænge sammen både i forhold til de unge og også i forhold til de ældre. Hvorfor bliver der ikke stillet de samme spørgsmål med hensyn til de ældre? Det er bare det, jeg spørger om.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Der findes da en hel del undersøgelser både fra kommunernes side og også fra amternes side om, hvordan det egentlig går ude i kommunerne med både hjemmepleje og anden form for tiltag over for de ældre, så der er masser af papirer og rapporter og tal og behovsanalyser rundt omkring i kommunerne. Ikke for at pointere min egen kommune, men i sundheds- og omsorgsforvaltningen i København er der også nogle analyser bl.a. om, hvordan man kan gøre det bedre for de ældre.

Kl. 14.00

Så sagt til hr. Naser Khader: Det passer overhovedet ikke, at vi er inkonsekvente på den her

måde. Og det her er jo ikke et spørgsmål om forebyggelse. Det her er et spørgsmål om tiltag. Jeg er sikker på, at børn ville leve ganske udmærket, hvis de ikke ligefrem var tvunget til at blive puttet ind på en musikskole eller en dramaskole. De skulle nok alligevel finde ud af at skrue op for radioen eller sidde og banke på et par trommer under alle omstændigheder, hvis det var det, de havde lyst til.

Du kan ikke købe et talent. Du kan ikke fremtvinge et talent på den der måde. Det er fuldstændig fysisk umuligt, for talent er i virkeligheden 3 pct., og resten, når du skal være professionel udover, er 97 pct. hårdt arbejde.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre i ordførerrækken med fru Carina Christensen.

**Carina Christensen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi meget enige med forslagsstillerne i, at det er en kulturpolitisk målsætning, at børn og unge udvikler deres kunstneriske, skabende og kreative evner. Det er også noget, der ligger os meget på sinde, og derfor er vi også glade for, at regeringen prioriterer børnekulturen meget højt.

Vi kan dog ikke bakke op bag det her forslag om en statslig tilskudsordning til drift og etablering af kulturskoler. Jeg skal ikke tilføje nye argumenter til debatten, for vi er meget enige i både det, ministeren og Venstres ordfører allerede har sagt.

Vi anser det for at være en kommunal opgave at tilbyde undervisning til børn inden for nye områder som drama, billedkunst osv. Der er intet, der forhindrer kommunerne i at yde støtte til kulturskoler, og flere kommuner har da også allerede iværksat forsøg med ordninger, der kan sammenlignes med kulturskoler. Det synes vi er både positivt og glædeligt.

Forslaget vil desuden medføre en betydelig udgiftspost på finansloven, der langt overstiger de 5 mio. kr. årligt, som i hvert fald var det beløb, Socialdemokraterne havde afsat på deres finanslovsforslag for 2004. Vi mener derfor rent principielt, at sådan et forslag her bør indgå i en prioritering af finansloven.

Af de her årsager kan vi ikke støtte forslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.