

Desuden imødekommes et ønske fra Investeringsforeningsrådet, der gør det muligt for investeringsforeninger at afvikle aktiebeholdningen over en længere periode. Også her bakker vi Konservative op, da vi ønsker de bedst tænkelige rammer for en sund og velfungerende aktiekultur i Danmark.

Så summa summarum støtter vi lovforslaget. Vi finder, at tilpasningerne er fornuftige og mener, at de giver større klarhed omkring lovgivningen. Men vi er selvfølgelig klar til under udvalgsbehandlingen, som tegner rimelig lang og omhyggelig, at se på de spørgsmål, der måtte blive bragt op både fra den ene og den anden side af salen.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg tror, vi er mange i dette Ting, som altid har sat stor pris på hr. Helge Adam Møllers store alvidenhed og brede interesse for politiske spørgsmål. Derfor tror jeg også, vi er mange, der nu er meget glade for, at hr. Helge Adam Møller efter godt og vel 20 år er avanceret til at kunne udtale sig om skat – også endda med meget lange ord.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Helge Adam Møller, om han vil være helt tryk ved, at vi borer nærmere i de Konservatives synspunkter under udvalgsbehandlingen?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det vil jeg være helt tryk ved, ja, fordi det bliver fru Charlotte Dyremose, der deltager i udvalgsbehandlingen, og hendes viden er noget større end min på det her område.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Morten Homann som ordfører.

Kl. 14.30

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil godt starte med at lykønske skatteministeren med, at det nu efter 2 år og mange proklamationer om det samme omsider lykkes at frembringe et lovforslag, som indeholder reelle forenklinger. Det vil jeg godt tage hatten af for, at der blandt mange andre ting i det her forslag også er forenklinger. Det vil vi selvfølgelig gerne bakke op om.

Til gengæld er der også tale om, at det, for guderne må vide hvilken gang, er et lovforslag, hvor der er bunket mange forskelligartede forslag sammen, som trækker i hver sin retning.

Derfor er der også nogle elementer, vi skal have kigget nærmere på under udvalgsarbejdet, før vi vil kunne støtte forslaget.

Princippet med at ophæve ejerlejlighedsavancebeskatningsloven er ganske udmærket. Derimod er det lidt uforståeligt, at man vælger at bruge ejendomsavancebeskatningslovens regler på opgørelse af skattemæssig anskaffelsessum. Vi ville foretrække, at man i stedet for brugte den allerede opgjorte anskaffelsessum som udgangspunkt; det ville både være enklere, og det ville forhindre, at man vil kunne få en stor skattelettelse.

Samtidig vil vi også godt sætte spørgsmålstegn ved det rimelige i, at man indfører den her pristalsregulering, som angiveligt skulle have været en administrativ praksis. Vi vil godt sætte spørgsmålstegn ved det, at den stund i hvert fald Ligningsrådet har stillet sig kritisk og har underkendt denne her praksis. Som også tidligere ordførere har peget på, er der altså mulighed for, at man via lovebæftning af denne her ikke helt entydige praksis vil kunne give dobbelt fradrag for skatteydere, og det er i hvert fald ikke en ting, som vi ønsker at bidrage til i SF.

Som jeg også har været inde på i den tidligere korte bemærkning, er der igen, igen en lang række ændringer af aktieavancebeskatningsloven. Som sagt er vi oppe på over 50 ændringer i den nuværende skatteministers tid på posten. Det understreger selvfølgelig, at vi har en aktieavancebeskatningslov, der er fuldstændig ude af trit med virkeligheden, og som trænger til at blive lavet om. Men det er selvfølgelig sørgeligt, at vi har en regering og en skatteminister, der fuldstændig har opgivet ambitionen om at lave en reel forenkling på det her område og lave en aktieavancebeskatningslov, som borgerne kan finde ud af og lave en aktieavancebeskatningslov, som har en reel retfærdig beskatning.

Så man kan konstatere, at man fortsætter med at lave lappeløsninger på det her område, og det kan ikke udelukkes, at man også vil få mulighed for at lave spekulation med de regler, der bliver indført. Det er noget af det, vi skal have set nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Men jeg vil godt slutte af med at sige, at det her virkelig understreger behovet for, at skatteministeren lever op til, hvad han har sagt adskillige gange, nemlig at der kommer en gennemgribende reform af aktieavancebeskatningsloven, følge op på det grundige udvalgsarbejde, der er blevet lavet, følge op på de løfter, der er blevet givet i gentagne lovprogrammer fra rege-