

gruppe og tidligere australsk udenrigsminister)?«

Villy Søvndal (SF):

Regeringens to hovedargumenter for at gå med i en krig mod Irak var masseødelæggelsesvåbenargumentet og kampen mod terror.

I weekenden sagde lederen af USA's våbeninspektion i Irak, David Kay, at der ikke vil blive fundet masseødelæggelsesvåben i Irak af den enkle grund, at de ikke findes, hvorefter han i øvrigt sagde sin stilling op. Powell, den amerikanske udenrigsminister, understøttede synspunktet og udtalte sig nogenlunde enslydende, så efterhånden er det vel kun den danske regering, der sammen med nogle af høgene i USA fortsat fastholder masseødelæggelsesvåbenargumentet.

Det andet argument var terror. For en uge siden, den 21. januar, var der en artikel i Berlingske Tidende, og jeg citerer fra indledningen af artiklen:

»USA's krig mod terror har slået fejl, mener førende konflikteksperter fra topmødet i Davos.«

Deler statsministeren den opfattelse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg deler ikke den vurdering.

Hr. Villy Søvndal får det nærmest til at lyde, som om det var den almindelige vurdering og konklusion på mødet i Davos, at nettoresultatet af krigen mod terrorisme har været mere krig og terror. Det var ikke den almindelige konklusion på mødet i Davos, og i øvrigt er jeg heller ikke enig i den vurdering. Men det, man må gøre sig klart, er, at kampen mod international terrorisme beklageligvis er en meget omfattende og meget langvarig affære.

Villy Søvndal (SF):

Den person, jeg citerer i spørgsmålet, er ikke nogen hr. hvem-som-helst. Det er lederen af det, der hedder den internationale krisegruppe, og han er tidligere australsk udenrigsminister og hedder Gareth Evans. Han siger:

»Den triste sandhed er, at nettoresultatet af krigen mod terror i hvert fald indtil nu har været mere krig og terror ...«.

Jeg standser citatet her, og så vil jeg spørge statsministeren: Er der intet, der kan rokke statsministeren i den faste overbevisning, at det var klogt, og det var rigtigt? Det er altså vigtigt, for i øjeblikket rumles der jo med nye planer om også

at foretage militære skridt mod Syrien, og det er vel vigtigt at lære af fortiden.

Hvis vi kigger på situationen i Irak i dag, er det så virkelig nemt at få øje på lyspunkterne? For lige at understrege det: Jeg forsværer ikke Saddam Hussein, men er det let at få øje på lyspunkterne i den nuværende situation i Irak?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sige to ting. For det første er det da rigtigt, at hr. Gareth Evans ikke er nogen hr. hvem-som-helst. Han er en politiker, som bl.a. er i opposition til den nuværende regering i Australien, og det skal man nok tage med i sine vurderinger, når man bedømmer et sådant udsagn.

Det andet er, at overfladen helt klart er urolig og ustabil, og det er bestemt ikke tilfredsstillende. Men man skal ikke glemme, at under overfladen i Irak sker der daglige fremskridt for almindelige irakere. Det er en meget sammensat situation, og alle har vidst, at det at omskabe et samfund fra mange års undertrykkelse og diktatur til at være et frit, moderne og demokratisk samfund tager tid, og det har også sine omkostninger undervejs.

Villy Søvndal (SF):

For lige at vende tilbage til situationen i Irak, som statsministeren – og det synes jeg trods alt er udtryk for, at statsministeren flytter sig i diskussionen – medgiver ikke er tilfredsstillende.

Kl. 13.40

Jeg må sige, at den forekommer noget kaotisk. I går mistede seks amerikanske soldater livet, i morges dræbte en bombe tre irakere osv. osv., og det sker 10 måneder efter, at de egentlige krigshandlinger sluttede, og oven i købet i en situation, hvor der er stigende uro blandt shiamuslimerne, som er det irakiske folks flertal, og dermed øget risiko for, at situationen eskalerer yderligere. Jeg synes, det måske ville være klogt af statsministeren at foretage et tilbagetog og erkende, at der er nogle ting i Irak, der ikke fungerer godt, og at det, der sker i øjeblikket, indebærer nogle klare risici.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er altså ikke nogen ny erkendelse. Den har jeg faktisk gentagne gange fremsat her i Folketinget, og alle må være klar over, at efter mange års undertrykkelse giver det spændinger i et samfund, som pludselig skal omskabes til et frit og demokratisk samfund.