

har fjernet pengene, de 10 pct., fra busserne. Jeg forstod også, at statsministeren i løbet af sidste uge egentlig havde indrømmet, at det selvfølgelig fører til prisstigninger i busserne, når regeringen fjerner taksttilskuddet. Så hvorfor skal vi blive ved med at trampe rundt i det?

Nej, det, jeg gerne vil vide, er: Når nu statsministeren indrømmer, at der er sket takststigninger på helt op til 50 pct. i hovedstadsområdet inden for en kort årrække, er det så rimeligt, at passagererne skal udsættes for noget sådant, endda med statsministerens aktive bistand for så vidt angår de sidste 10 pct.? Er det rimeligt? Synes statsministeren, det er i orden? Og vil statsministeren bare se på, at taksterne også til næste år, for det ligger jo i kortene, det ved statsministeren formentlig godt, stiger langt mere end løn- og prisudviklingen? Det kan en statsminister da ikke bare passivt sidde og se på. Det er det, jeg spørger om.

Kl. 13.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo et forkert udtryk, når hr. Keld Albrechtsen påstår, at jeg indrømmer, at der har været takststigninger. Det er mig, der fastslår, at der har været takststigninger på 50 pct. siden 1998, altså takststigninger i en meget stor del af den periode, hvor hr. Keld Albrechtsen støttede den tidligere regering. Det er under den tidligere regering, det er sket. Hr. Keld Albrechtsen støttede den tidligere regering.

Jeg påstår ikke, at det er hr. Keld Albrechtsens skyld, eller at det er den tidligere regerings skyld, for ansvaret for takstpolitikken ligger altså i trafikalskaberne og i Hovedstadens Udviklingsråd. Regeringen løber ikke fra, at vi har omdirigeret et tilskud fra et område af den kollektive trafik til et andet område, fordi det tilskud ingen virkning havde før. Det får det nu, for nu kommer det med sikkerhed passagererne til gode i form af bedre goddrift.

Poul Andersen (S):

Med det, statsministeren siger her, mener statsministeren da ikke, at det har nogen betydning for en almindelig lønmodtagerfamilie, hvad det koster at blive transporteret i kollektiv trafik? Det bliver ligesom udlagt her, som om det er fuldstændig uden betydning, hvad billetter til det kollektive trafiksystem koster, desuagtet at mange mennesker er dybt afhængige af det her, særlig i storbyområder, København osv.

Der er familier, der ikke har nogen anden mulighed for at blive transporteret end at vælge det kollektive trafiksystem. Vi har også gjort opmærksom på det over for trafikministeren. Jeg tror, at man skulle tænke sig lidt om med hensyn til den måde, man får formuleret sig på. Jeg synes ikke, det er særlig klogt at signalere ud til den almindelige lønmodtagerfamilie, at det er uden betydning, hvad en billet koster.

Jeg skal også afslutningsvis spørge statsministeren, om man mener, det er rimeligt, at buspassagererne er med til at betale til en videreførelse af renoeringen af skinnenettet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Poul Andersen har jo ikke ret i, at jeg har sagt, at det er uden betydning, eller at det er ligegyldigt. Jeg har tværtimod sagt, at jeg og regeringen da bestemt har det ønske, at taksterne kan blive holdt i ro.

Jeg har faktisk undret mig over at se de tal, der viser, at taksterne i hovedstadsområdet siden 1998 og til i dag er steget med hele 50 pct., selv om de almindelige priser og lønninger kun er steget med 15 pct. Jeg skal da ikke lægge skjul på, at når jeg kigger på det, synes jeg, at det er meget mærkeligt.

Men det er altså ikke regeringen, der har truffet beslutningen om, at taksterne skal stige. Det var ikke den tidligere regering, det er heller ikke den nuværende regering. Men de er altså steget med 50 pct., selv om almindelige priser og lønninger kun er steget med 15 pct., og det synes jeg da også er underligt. Men ansvaret ligger altså i Hovedstadens Udviklingsråd, og de må have deres grunde til det.

Men hr. Poul Andersen har ikke ret i, at jeg forsøger at bagatellisere det. Jeg synes i høj grad, at det er beklageligt, at udviklingen har været sådan.

Keld Albrechtsen (EL):

Statsministeren bliver ved med sit forsøg på at fraskrive sig ansvaret. Det er alle mulige andres skyld, han var endda lige før nærmest ved at antyde, at det var min skyld. Jeg vil dog sige, at jeg faktisk var med til at få indført taksttilskuddet og dermed forsøge på at gøre noget ved problemerne. Statsministeren har kun bidraget til at gøre dem værre ved med sin regering at fjerne taksttilskuddet.

Det står i Politiken i dag, at formanden for Amtsrådsforeningens Miljø- og Trafikudvalg – det er amtsborgmester Carl Holst, som er stats-