

den proces, der skal tilrettelægges oven på en aftale, før aftalen er indgået.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Jeg har mest lyst til at bruge min taletid på fru Line Barfod og hr. Anders Samuelsen, fordi jeg synes, de har bragt debatten ned på et underligt plan, og at det er nogle grovheder, de kommer med i debatten. Men dem vil jeg lade ligge, jeg vil slet ikke beskæftige mig med de to ordførere. Jeg vil gerne rette mit spørgsmål til indenrigsministeren.

Med hensyn til det, der skal ske op til den 6. april, tror jeg, at mange kommunalbestyrelser har misforstået det, de tror nærmest, at de skal komme med en sammenlægningsplan – jeg har set de breve, der er gået ud – og det er måske spørgsmålet, om ikke det skulle klargøres lidt mere over for kommunerne, hvad det egentlig er, de skal udtale sig om inden den 6. april. Men lad nu det ligge.

Kan vi ikke blive enige om – vil jeg spørge ministeren – at det, man har lavet i Strukturkommissionen, bl.a. denne bog og de tre bøger, der ligger ovre hos hr. Aage Frandsen, jo ikke er en lovbog, men et katalog, vi kan slå op i? Man taler om en bred kommuneplan, man taler om en statsmodel, og man taler om, at det kan være en helt femte model, når vi bliver færdig med det her.

Mit overordnede spørgsmål til ministeren for at få det sat helt på plads med hensyn til de konventioner fra 1988, som jeg går ud fra at ministeren er bekendt med, er: Når man har indgået en sådan konventionsaftale med Europarådet og hidtil har overholdt den i Billund og alle andre steder, hvor der har været afstemninger, skal man så ikke også overholde den her, således at det faktisk skulle være fuldstændig oplagt, at der skal være afstemning i relation til de konventioner?

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg er fuldt ud bekendt med Europarådets konvention om lokalt selvstyre. Hr. Poul Nødgaard citerede jo selv fra konventionen tidligere. Jeg citerer derfra, og det er det samme citat:

»Ændringer i lokale myndigheders geografiske områder må ikke foretages, uden at de lokale samfund, som ændringerne vedrører, forinden har været rådspurgt, eventuelt – eventuelt – ved folkeafstemning.«

Så det er jo altså en eventualitet, som man kan benytte, hvis man finder det betimeligt. Det vil sige, at det i konventionen er forudsat, at inddragelsen af det lokale samfund kan ske såvel direkte som indirekte, og vi inddrager jo i den grad lokalsamfundet i den proces, der kører nu. Jeg forventer, at samtlige kommuner vil give lyd fra sig.

Jeg er meget enig i, at vi ikke inden den 7. april skal have et færdigt kommunekort. Det, vi skal diskutere, er: Hvad er det for et brød, man vil bage kommunalt? Hvor stort et brød vil man slå op? Spørgsmålet om, hvor stor en ovn man skal bage det brød i, kan man altså først tage stilling til, når man har besluttet sig for, hvad det er for en opskrift, man vil lægge til grund for sit bageri.

Kl. 12.50

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Det er pudsigt at høre Dansk Folkeparti lægge så overordentlig stor vægt på internationale konventioner. For mig er det lidt nyt, at man har den holdning i Dansk Folkeparti. Men o.k., det skal jeg ikke kritisere Dansk Folkeparti for.

Jeg har et spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren, som jo helt rigtigt gjorde opmærksom på, at det ikke er nogen god idé at danse kommunal brudevals før den 7. april og vel i øvrigt heller ikke, før der er indgået en politisk aftale. Herefter kommer der jo så en proces, som bliver ufattelig spændende. Jeg er overbevist om, at indenrigsministeren er enig med mig i, at der skal de frivillige i hvert fald have en fair og en reel chance.

Men det, jeg godt vil bede ministeren om at uddybe, er, hvilke overvejelser ministeren gør sig om processen i den fase, fra den politiske aftale er indgået, til det tidspunkt, hvor vi skal til at gøre regnebrættet op. Jeg tror, der er mange, der vil være interesseret i det.

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det tror jeg bestemt at der er mange der er interesseret i. Til gengæld tror jeg, at det er lidt svært at sige noget meget, meget præcist om det, for vi nu har lyttet til debatten, som jo vil være medbestemmende for, hvad det er for et ambitionsniveau, der skal være med hensyn til det primære kommunestyre. Hvad er det, vi skal bruge de folkevalgte byråd tættest på borgerne til? Det siger sig selv – for at blive i billedet fra før med brødet – at jo større brød, man vil slå op derude,