

lighed for at bruge konfliktvåbnet for at sikre, at man vil kunne få opfyldt de rettigheder, som Kristendemokraterne så gerne vil have gennemført.

På den måde vil den danske arbejdsmarkedsmodel, den danske model, som den hedder, netop vise sin levedygtighed, og så kan vi her i Folketinget tage os af at sikre, at lønmodtagerne ikke i så mange andre sammenhænge bliver brandskattet med højere daginstitutionstakster og højere takster på den kollektive trafik; vi kan være med til at lave en ordentlig velfærdspolitik, som gør, at også de små i samfundet havde mulighed for at eksistere på ordentlig vis.

Så her er jeg ret sikker på, at hvad det angår, kan SF og Kristendemokraterne få et godt samarbejde. Og så synes jeg, at vi skal overlade det til arbejdsmarkedets parter at forhandle spørgsmål om minimumsrettigheder på plads.

Anders Samuelsen (RV):

Nu er det jo lige før, det ender i den helt store forbrødring, eller som min far ville have sagt det: en rød-sort koalition, efter at vi har hørt SF's ordfører tale. Jeg kan sådan set bakke op om de synspunkter, som der er blevet redegjort for både fra konservativ side og fra SF's side.

Der kan være nogle specifikke områder, hvor det kan være relevant at indføre nogle minimumsrettigheder. Det har vi jo også haft et lovforslag til behandling om i forbindelse med ferie, som Det Radikale Venstre også bakkede op om. Men generelt må man sige, at man selvfølgelig skal værne om den danske model i så vidt udstrækning, som det overhovedet lader sig gøre.

Der kan komme udviklinger på arbejdsmarkedet senere hen, som gør, at det kan være relevant at diskutere det, men som det Radikale Venstre ser det på nuværende tidspunkt, er der ingen grund til at tage så vidtgående initiativer, som Kristendemokraterne lægger op til her.

Så selv om vi altså var positive over for Kristendemokraternes forrige forslag, må vi her erklære os grundlæggende negativt indstillet over for dette forslag.

Line Barfod (EL):

For Enhedslisten er der to afgørende faktorer i dette forslag. Lad mig starte med det positive, nemlig at Kristendemokraterne tilsyneladende har en intention om at sikre lønmodtagerne minimumsrettigheder på arbejdsmarkedet. Det drejer sig om minimumsrettigheder vedrørende

opsigelse, løn, pension m.v., altså emner, som er centrale dele af de kollektive overenskomster.

Men det er netop humlen. Forslaget er et stort skridt hen imod statslig lovgivning vedrørende løn- og arbejdsforhold. Jeg er fuldstændig på det rene med, at det ikke er forslagsstillernes mening, at forslaget skal gælde for lønmodtagere, der har bedre overenskomster end de såkaldte minimumsrettigheder. Men hvis vi med et sådant forslag åbner for lovgivning på traditionelle overenskomstspørgsmål angiveligt til gavn for lønmodtagerne, er det så sikkert som amen i kirken, at vi samtidig åbner for lovgivning, der går den anden vej.

Enhedslisten er af den klare opfattelse, at det vil betyde tilbageskridt for arbejderbefolkningen i Danmark. For det første fordi de resultater, der kan opnås af fagbevægelsens medlemmer gennem de kollektive forhandlinger med det pressionsmiddel, der hedder konflikt, vil være bedre, end hvis vi overlader det til tilfældige folketingsflertal at bestemme. For det andet fordi overenskomstsyste­met giver fagbevægelsens medlemmer en direkte mulighed for indflydelse gennem urafstemninger om resultaterne.

Kl. 19.25

Det betyder jo ikke, at vi ikke gennem lovgivning kan sikre lønmodtagerne bedre rettigheder, end tilfældet er i dag. Vi har masser af lovgivning på det område, også lovgivning, som fungerer i samspil med overenskomsterne. Lad mig bare nævne ferieloven, som andre har været inde på, lov om dagpenge ved sygdom og fødsel og arbejdsmiljøloven.

Fra Enhedslistens side har vi ved flere lejligheder sagt, at vi netop på disse områder vil sikre, at der er tale om almene rettigheder for alle, bl.a. i forbindelse med de senere års ændringer af ferieloven, som desværre går i retning af udvanding af retten til 5 ugers ferie.

Tilsvarende er vi også af den opfattelse, at retten til barselorlov ved fødsel er et lovgivnings­spørgsmål, ikke mindst fordi det ud over generelle sociale rettigheder også handler om ligestilling mellem mænd og kvinder på arbejdsmarkedet.

Derfor arbejder vi også for, at der snarest muligt laves en central barselfond, så vi kan få gjort op med den skævvridning af arbejdsmarkedet, hvor kvinder betragtes som en dyr arbejdskraft, og hvor kvindefagene er væsentlig hårdere belastet af udgifter til barselorlov end mandefagene.

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget.