

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Nu bliver jeg komplet forvirret, men det kan vel ikke undre. Nu har vi haft en debat i dag om, hvorvidt dansk arbejdskraft bliver underbudt udefra, og at vi får invasion og horder fra Østeuropa, og hvad ved jeg, og derfor skal vi lave alle mulige tiltag, 7 års jerntæppe og hvad ved jeg.

Nu kommer der så et forslag fra Kristendemokraterne om at sikre nogle minimumsrettigheder, som jo i den grad skulle sørge for, at man ikke kom i den situation, at man kunne blive underbudt lønmæssigt osv., og så vil Dansk Folkeparti alligevel ikke, for så er det den danske model, og så er det, jeg ved ikke hvad.

Kan vi få hoved og hale på det her? Kan vi lige få en uddybning fra Dansk Folkepartis ordfører? Hvad er det lige i det her forslag, som man har så meget imod? Vi andre kan have nogle principielle holdninger, men Dansk Folkeparti, som netop har denne her indgroede angst for, om man bliver underbudt, må da helt oplagt kunne slutte op omkring Kristendemokraterne.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan da forstå på det her, at hr. Mogens Nørgård Pedersen kan se frem til, at hr. Anders Samuelson går op og siger, at De Radikale støtter de her minimumsregler. Det kan jeg da gå ud fra.

Det, vi ikke vil være med til i Dansk Folkeparti, er at ødelægge den danske model ved at lave minimumsregler på hele arbejdsmarkedet, for så er vi i gang med at fjerne den danske model fra arbejdsmarkedet, og så ødelægger vi det system, vi har.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

For nylig vedtog vi nogle minimumsregler for ret til 4 ugers ferie for folk, som ikke var dækket af overenskomst. Der er jeg helt overbevist om, at hr. Bent Bøgsted kan huske, at Dansk Folkeparti bakkede op om det. Hvorfor var det ikke en undergravning af den danske model? Kan man ikke godt høre, at retorikken ikke helt holder? Det er nu, hvad det er. Jeg skal nok vende tilbage til, hvad der er Det Radikale Venstres holdning i forhold til specifikke tiltag.

Men det her er et generelt tiltag, der indeholder en hel masse forskellige initiativer, som fak-

tisk, hvis man nu troede på Dansk Folkepartis retorik om, at dansk arbejdskraft vil blive underbudt, kunne være et værn. Så ligger det lige på den flade hånd, og så vil man ikke alligevel.

Hvem er det, Dansk Folkeparti er i lommen på?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg sagde netop for lidt siden, at vi godt ville være med til at kigge, hvis der var nogle enkelte områder, der ikke kunne løses op for. Og i forbindelse med ferie, ferieuger og feriepenge, så var det et helt andet udgangspunkt, der lå i det. Der var et udgangspunkt, der hed, at vi vil have feriepengene ud til den enkelte lønmodtager i stedet for, at de skulle havne alle mulige andre steder. Og det var i det lovforslag, at der var 4 ferieuger og med minimumsregler, som hr. Anders Samuelson er inde på.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kan hr. Bent Bøgsted løfte lidt af sløret for, hvad det kunne være for nogle områder, som Dansk Folkeparti vil være med til at kigge på, når det gælder minimumsrettigheder?

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Vi vil gerne være med til at kigge på problemerne, hvis der eventuelt opstår nogen.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Med hensyn til de ni punkter, som er listet op her i beslutningsforslaget, skal jeg så forstå hr. Bent Bøgsted i den retning, at der siger Dansk Folkeparti, at der ikke kan være problemer?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil ikke på forhånd afvise, at der kan være nogle enkelte af de punkter, hvor der kan være problemer, og hvis det viser sig, at der skulle være et enkelt af punkterne, hvor der er problemer, så er vi selvfølgelig klar til at kigge på, om der er et reelt problem, og om der er noget, vi skal have løst herindefra.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Lars Barfoed som ordfører.