

værende beskæftigelsesminister siger, så der må trods alt være en forskel. I øvrigt tror jeg også, at beskæftigelsesministeren selv kan tage ansvaret for, hvad der bliver sagt, i hvert fald i det store og hele.

Jeg vil gerne takke for debatten, som vi har haft her i dag. Jeg synes, at det er befordrende for både arbejdsmarkedet, foreningsfriheden og den frie adgang til arbejdsmarkedet, at vi en gang imellem får sat fokus på, hvordan vi organiserer os, og hvordan vi agerer på arbejdsmarkedet. Det har vist sig i dag, at virksomhederne er bekendt med, at der ikke sker et indgreb, men virksomhederne ved jo også godt, hvad det koster at løbe ind i en konflikt, også selv om konflikten er uberettiget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Her til sidst talte hr. Mogens Nørgård Pedersen om en uberettiget konflikt, og det blev også sagt, at tingene går i en negativ retning. Anser man det, som er beskrevet i bemærkningerne til forslaget, for at være negativt, og hvad skal begrundelsen være for at sige, at tingene går i en negativ retning?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

For Kristendemokraterne går det i en negativ retning, når to parter har indgået en aftale, og en tredje part så kommer og blander sig i den aftale, der er indgået.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Er det ligegyldigt, hvilket indhold en sådan aftale har? Og er det helt ligegyldigt for Kristendemokraternes menneskesyn, at en aftale kan undergrave et helt arbejdsmarked, og at man sådan set kan få undergravet sine egne forhold, fordi der kan laves en hvilken som helst aftale, også på områder hvor organisationsretten er til stede?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det er bestemt ikke ligegyldigt for Kristendemokraternes menneskesyn, men det specielle ved området er jo, at der oftest bliver fokuseret på omkostningerne, priserne og lønningerne, og til det må jeg sige, at for os Kristendemokrater er der altså andet og mere end kun lønnen, der betyder noget. Selvfølgelig betyder lønnen noget,

det er klart, men der er også andre ting på arbejdsmarkedet og i et arbejdsforhold, som betyder noget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre lønmodtagerne minimumsrettigheder på arbejdsmarkedet.

Af Mogens Nørgård Pedersen (KD) m.fl.
(Fremsat 20/11 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 18.55

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Kristendemokraterne foreslår, at alle lønmodtagere gennem lovgivning sikres en række minimumsrettigheder.

De rettigheder, som Kristendemokraterne nu vil give til alle lønmodtagere, ligger inden for det område, der i dag helt naturligt opfattes som overenskomstparternes domæne. Kristendemokraterne vil bl.a. indføre mindsteløn, arbejdsgiverbetalt pension, betalt frihed ved børns sygdom, overarbejdsbetaling, forskudttidsbetaling og søgnehelligdagsbetaling.

Lønforhold er et kerneområde for overenskomsterne. Lønforhold er et område, som Folketinget hidtil har overladt til arbejdsmarkedets parter, og det mener jeg er med velberåd hu. Lønforhold bør der ikke lovgives om, lønnen