

men når skuden vender, og så gør det ikke så meget, og dollarkursen ændrer sig, og så kommer de i arbejde igen.

Det er konkrete initiativer. Det er altså ti fugle på taget i stedet for at få en af dem ned i hånden. Så jeg vil gerne høre, om ministeren har tænkt sig at tage den diskussion op i regeringen.

Så vil jeg i øvrigt også lige bede ministeren om at nå at kommentere det der med det obligatoriske medlemskab.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu er det jo heldigvis sådan, at vi forventer, at det økonomiske opsving kommer engang i år, og uagtet store bestræbelser tror jeg ikke, skattelettelse vil kunne nå at få virkning på denne her side af den 1. januar 2005.

Jeg vil bare sige, at naturligvis er det regeringens mål, at skatten på indkomst skal sættes ned. Vi har så bare en anden måde at gribe det an på, end ordføreren foreslår, for vi vil gerne sikre skattelettelse gennem reelle besparelser, altså finansierede skattelettelse og ikke omflytninger, hvor man tager fra én lomme og lægger over i en anden lomme.

For så vidt angår obligatorisk medlemskab af en a-kasse, så indgår det ikke i regeringens overvejelser.

Anders Samuelsen (RV):

For så vidt angår den sidste del, må man sige, at der er sket en holdningsændring, for beskæftigelsesministeren har tidligere udtalt sig positivt, men det er så forbi. Ministeren mener ikke længere, at man skal forlange en vis form for solidaritet af dem, som på nuværende tidspunkt ikke ønsker at melde sig i en a-kasse og dermed ikke ønsker at bidrage solidarisk. Der mener ministeren og regeringen åbenbart, at det er rimeligt nok, at der er nogle, der kører frihjul, mens alle andre skal betale både over skatten og over et medlemskab af en a-kasse. Men det er så regeringens holdning.

Ministeren siger så, at den måde, man i regeringen vil sætte skatten på arbejde ned på, er via reelle besparelser. Det er jo altså overhovedet ikke den måde, regeringen er startet på. Den nedsættelse, der er kommet af skatten på arbejde nu, er primært for langt den største del finansieret ved et håb om, at man kan leve op til 2010-planen, og at der dermed kommer et råderum.

Den er ikke finansieret ved nogen besparelser; den er heller ikke finansieret ved omlægninger, som ministeren ganske rigtigt siger.

Omlægninger er jo det samme som at sige, at man laver nogle besparelser på et område for at kunne give plads. Det er lige netop det, den radikale skatteplan holder sig op imod, så efter som den følger op på de principper, som ministeren lægger til grund for, hvad der skal til for at sætte skatten ned på arbejde, hvorfor – og det vil jeg gerne have at ministeren svarer konkret på – er det så, at man ikke ønsker at tage det her emne op, så man faktisk kunne give bl.a. akademikere, men også folk uden en større uddannelse et håb om, at der kunne ske en forandring, i stedet for at man overlader det til en dollarkurs, om der skal ske nogle forbedringer i Danmark?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu tror jeg jo altid, der kommer noget godt ud af at forholde sig til realiteterne, og realiteterne er, at dollarkursen spiller meget væsentligt ind på den danske beskæftigelse.

Men må jeg godt lige udrydde en misforståelse, nemlig at skattelettelserne ikke skulle være fuldt finansierede. Og vi følger 2010-planen: Vi afdrager gælden, vi gør lige nøjagtig det, der skal til for at opfylde den plan.

Men jeg vil vende tilbage til min kommentar til obligatorisk arbejdsløshedsunderstøttelse. Jeg forstår, at måden, Det Radikale Venstres forslag – og nu kan jeg forstå, at Socialdemokratiet har tilsluttet sig det – skal virke på, er, at hvis man er kontanthjælpsmodtager og socialrådgiveren vurderer, at man kan blive arbejdsmarkedsparat, så udløser socialrådgiverens bedømmelse af en, at man så skal melde sig i a-kasse. Det mener jeg er et uhyre problematisk forslag.

Kl. 13.25

Jeg kunne måske forstå, hvis Det Radikale Venstre havde foreslået, at alle skulle være medlem af en a-kasse, men at lade det være op til en sagsbehandler at udløse medlemskab af en bestemt forening med et bestemt kontingent, fordi den pågældende nu bliver arbejdsmarkedsparat, det tror jeg kræver, at vi sætter os ned og drøfter det i længere tid end lige her ved en ordveksling i Folketingssalen.

Hermed sluttede spørgsmålet.