

Således fastslog EUMC f.eks. i en rapport fra 2001, at Danmark var et af de lande, hvor fremmedhadet og racismen var størst, selv om det var åbenlyst for enhver, at undersøgelsen var et mønstereksempel på videnskabelig uredelighed. Der var tale om et politiserende stykke makværk.

Dertil kommer, at EUMC forsøgte at hemmeligholde en rapport om antisemitisme, en 112 sider lang rapport, som centeret selv havde bedt universitetsforskere i Tyskland udarbejde, og som ikke måtte offentliggøres, fordi den ikke passede ind i centerets gængse billede af verden.

Rapporten konkluderede nemlig, at hovedparten af overfald og chikane mod jøder begås af muslimer.

Men dermed afslører EUMC et ønske om at tegne et falsk billede af, hvem der er racister, og hvem der overtræder menneskerettighederne i EU, og det er efter spørgerens opfattelse med til at forvrænge det oprindelige formål med centeret, som selvfølgelig skal agere upartisk og neutralt i alle sine vurderinger og konklusioner.

Spørgeren mener derfor, at EUMC har diskvalificeret sig selv, både som uvildig observatør og neutral institution, og at centeret under disse omstændigheder hverken skal tildeles flere økonomiske ressourcer eller mere magt gennem en udvidelse af sin magt.

Ministeren opfordres på den baggrund til at imødegå den del, der omhandler EUMC i konklusionerne fra regeringens konference.

Svar (20/1 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg kan bekræfte, at Det europæiske Råd på sit møde i Bruxelles den 13. december 2003 besluttede at udvide mandatet for det Europæiske Center for Observation af Racisme og fremmedhad (EUMC) med henblik på at gøre det til et menneskerettighedsagentur. EU-Kommissionen vil udarbejde forslag herom.

Med den betydning respekten for menneskerettigheder har fået nationalt og internationalt finder jeg det yderst rimeligt, at EU er aktiv på dette område også for så vidt angår sin egen situation. Regeringen vil derfor indtage en konstruktiv holdning i de kommende drøftelser om den nærmere udformning af det udvidede mandat for EUMC.

Spm. nr. S 1576

Til integrationsministeren (12/1 04) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren i lyset af Dannerhusets anvendelse af »hvide taxaer« skride ind over for kvindehjemmet, sådan som ministeren har stillet det i udsigt over for Odense Mini Taxi?«

Begrundelse

Det fremgår af en artikel i BT den 10. januar 2004, at kvindehjemmet på Jagtvej altid beder om danske taxachauffører, når de bestiller taxaer til huset. Dette sker angiveligt af hensyn til de indvandrerkvinder, som skal transporteres, idet der i indvandrer miljøet finder overvågning sted af kvinder, som forlader deres voldelige mænd. Integrationsministeren har i spørgsmål nr. S 585 besvaret et spørgsmål fra MF Kamal Qureshi, hvor ministeren stiller i udsigt, at virksomheder, der medvirker til etnisk diskrimination, skal retsforfølges. I dette tilfælde bekræfter et kvindecenter, at de alene ønsker at anvende danske taxachauffører, hvilket således ifølge ministeren burde retsforfølges. Det er derfor spørgerens opfattelse, at ministeren bør redegøre for, hvorvidt ministeren agter at tage initiativ til en sådan retsforfølgelse. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er fuldstændig uacceptabelt, at der forekommer en sådan overvågning i indvandrer miljøet, og at indvandrerkvinder ikke kan være trygge ved at færdes offentligt. Derfor finder spørgeren, at det ville være helt horribelt, hvis man i sådanne tilfælde, sådan som ministeren har stillet det i udsigt, skulle skride ind over for et ønske om alene at anvende danske chauffører.

Svar (21/1 04)

Integrationsministeren (Bertel Haarder): Spørgeren har henvist til spørgsmål S 585, som vedrører et taxaselskabs ansættelsespolitik, hvorved flygtninge og indvandrere tilsyneladende uden saglig grund er blevet afskåret fra ansættelse.

Det foreliggende spørgsmål vedrører en kunde, der anmoder et taxaselskab om at sende en taxa med dansk chauffør, idet den pågældende kunde, Dannerhuset, ønsker at beskytte de kun-