

sationer, og det hverken kan eller vil regeringen blande sig i.

Det er over for mig oplyst, at Team Danmark længe har fulgt det princip, at man ikke giver direkte økonomisk støtte til sportsfolk, som man anser for at have bosat sig i udlandet af skattemæssige årsager.

#### Spm. nr. S 1525

Til finansministeren (8/1 04) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren idet der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1124, mere udførligt redegøre for, hvorledes reduktionen i statens skatte- og afgiftsprovenu på 30,3 mia. kr. i perioden 2002-2007 som følge af regeringens skatte- og afgiftsinitiativer er finansieret krone-til-krone, og herunder specielt, hvorledes og under hvilke forudsætninger virkningerne af skattestoppet og aftalen om lavere skat på arbejdsindkomst på i alt 18,8 mia. kr. i 2007 kan indeholdes i råderummet til lavere skat og bedre service i 2010-fremskrivningen?«

#### Svar (22/1 04)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Den mellemfristede fremskrivning til 2010, som er offentliggjort i det danske Konvergensprogram, 2003, indregner virkningen af de omtalte skattepolitiske initiativer, samtidig med at udviklingen i overskuddet på de offentlige finanser opfylder kravet til en holdbar finanspolitik – dvs. at der ikke overvælttes stramningsbehov efter 2010.

De skattepolitiske initiativer er derfor finansieret inden for den mellemfristede ramme, på samme måde som forudsætningerne om bedre service og reserven til lavere skat var finansieret i den tidligere regerings 2010-plan.

De centrale forudsætninger i fremskrivningen er stram udgiftsstyring, nye strukturelle initiativer, som isoleret set kan øge beskæftigelsen med i størrelsesordenen 50-55.000 personer og at arbejdstiden ikke reduceres udover det, som er aftalt eller kan begrundes af ændringer i beskæftigelsens aldersmæssige sammensætning.

I 2010-fremskrivningen udmøntes et råderum til skattestop, skatteaftalen og bedre service på

knap 2 pct. af BNP. Skatteaftalen og skattestoppet lægger samlet beslag på knap 1½ pct. af BNP.

Dette råderum til lavere skat og skattestop afviger fra de umiddelbare provenuberegninger i svaret på S1124, som følge af især 3 forhold:

For det første tager opgørelsen i fremskrivningen (råderummet) udgangspunkt i 2003, hvor virkningerne af skattestoppet frem til 2003 allerede er indregnet i den offentlige saldo.

For det andet opgøres virkningen af skattestoppet med udgangspunkt i forudsætningerne i den tidligere regerings 2010-plan, hvor det var forudsat at punktafgifter i kronebeløb øges i takt med priserne og at vægtafgiftsprovenuet udgør en konstant andel af BNP. Provenuberegningerne i S1124 tager fsva. vægtafgift afsæt i tidligere regler, som skønnes at indebære en stigning i vægtafgiftsprovenuet andel af BNP.

For det tredje er opgørelsen af råderummet i de mellemfristede fremskrivninger opgjort som virkningen på den finanspolitiske holdbarhed. Dvs. at virkningen er oversat til et fast årligt beløb (i pct. af BNP), der har samme nutidsværdi, som de relevante provenuvirkninger (der omvendt vokser over tid).

Omlægningen af SP-bidraget fra et omfordelende skattebidrag til et opsparingsbidrag påvirker ikke statens og kommunernes saldo og gæld og kræver derfor ikke finansiering. Provenutabet ved regeringens øvrige skatteinitiativer indgår i den samlede prioritering i forbindelse med finanslovene for 2002 til 2004.

Der henvises i øvrigt til Konvergensprogrammet for 2003, som kan rekvireres på Finansministeriets hjemmeside ([www.fm.dk](http://www.fm.dk)) og EU-Kommissionens kommentarer hertil, jf. hjemmesiden [http://euroa.eu.int/comm/economy\\_finance/about/activities/sgp/year/year20032004\\_en.htm](http://euroa.eu.int/comm/economy_finance/about/activities/sgp/year/year20032004_en.htm).

#### Spm. nr. S 1526

Til finansministeren (8/1 04) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren med henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1124, redegøre detaljeret for, hvilke skatte- og afgiftsinitiativer der er medregnet under posten »øvrige skatte- og afgiftsinitiativer«, og hvorledes disse initiativer fører til et provenutab på 4,1 mia. kr. i 2004, samt hvorledes dette provenutab konkret er finansieret?«