

Spm. nr. S 1573

Til beskæftigelsesministeren (12/1 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at hver gang en kontanthjælpsmodtager, der har modtaget kontanthjælp i mindst 6 måneder, flytter eller bliver omfattet af en huslejestigning, skal kommunen lave en ny beregning i forhold til loftet over kontanthjælpen, og redegøre for, hvad det betyder af øget administration i kommunerne?«

Svar (21/1 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Efter § 25 b i lov om aktiv socialpolitik er der fastsat et loft for den samlede hjælp pr. måned for kontanthjælpsmodtagere og starthjælpsmodtagere.

Den hjælp, der skal holdes under loftet, er den udbetalte kontanthjælp, som den ville have været, hvis den ikke var reduceret efter 6 måneder eller begrænset som følge af sanktioner, starthjælp eller introduktionsydelse, støtte efter § 34 i lov om aktiv socialpolitik og boligstøtte efter kapitel 1-9 i lov om individuel boligstøtte.

Hvis der sker ændringer i de ydelser, der skal holdes under loftet, skal der foretages en ny beregning af, om – og i givet fald med hvor meget – den samlede hjælp overstiger loftet.

Beregning af hjælpen opgøres for hver kalendermåned.

Hvis der i forbindelse med en flytning eller en huslejestigning sker ændringer i støtten efter § 34 eller boligstøtten, skal der derfor foretages en ny beregning af loftet.

Vi har ikke tal for, hvor meget administrationen i forbindelse hermed udgør, men en vis administration i kommunen vil være forbundet hermed. Administrationen vil først og fremmest være forbundet med den beregning, der skal ske, når § 34 støtten og boligstøtten skal ændres. En meget begrænset ekstra administration kan der nok også opstå ved selve lofts-beregningen, når ydelserne under loftet ændres.

Generelt om udgifterne ved loftet kan oplyses, at det af bemærkningerne til L 191 – forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik... (Loft over kontanthjælp) – om indførelse af

loftet fremgår, at loftet skønnes af påføre kommunerne administrative merudgifter årligt på 2 mil. kr. fra 2004 og frem. I vurderingen af de administrative konsekvenser indgår, at administrationen af lovforslaget bygger på oplysninger, der i væsentligt omfang allerede skal indhentes i forbindelse med administrationen af andre regler, herunder f.eks. oplysninger til brug for beregning af særlig støtte.

Spm. nr. S 1569

Til fødevarerministeren (12/1 04) af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Hvad er begrundelsen for, at institutioner ikke må eje landbrugsejendomme på op til 30 hektar?«

Svar (19/1 04)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel): Landbrugslovens erhvervsregler omfatter de landbrugspligtige ejendomme (over 2 ha), der ligger i landzone.

Erhvervsreglerne gælder både for personers erhvervelse af en landbrugsejendom, hvor der bl.a. stilles krav om bopælspligt og begrænsninger med hensyn til areal, antal ejendomme og indbyrdes afstand, og for juridiske personers (selskaber, fonde, institutioner mv.) erhvervelse af en landbrugsejendom.

Der er ikke grundlag for at fritage f.eks. institutioner fra lovens generelle erhvervsregler for landbrugsejendomme under 30 ha, idet en sådan undtagelse ville have uheldige konsekvenser for så vidt angår de øvrige erhvervsregler, såvel for personer som for andre juridiske personer.

Det bemærkes endvidere, at jordbrugskommissionen i medfør af landbrugslovens § 21 kan meddele tilladelse til, at en institution kan erhverve en landbrugsejendom, hvis der er tale om anvendelse til formål af almen samfundsmæssig karakter.