

der er gjort, så vi kunne være sikre på det her, for jeg er helt enig med hr. Martin Lidegaard i, at jeg kender heller ikke nogen anden sag, hvor vi har haft så mange møder og gjort så meget for at være sikre, så jeg tror, vi kan være det.

Derfor glæder det mig også at høre, at man nu også i Køge virkelig vil arbejde på at gøre det godt for bornholmerne og andre passagerer, der skal til og fra København og Bornholm via Køge. Vi håber, at bornholmerne bliver rigtig glade og tilfredse med det, når det kører og er sat i gang.

Kristendemokraterne vægter at holde fast ved forliget og kan ikke støtte Enhedslistens forslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har hæftet mig ved, at de allerfleste ordførere, som er med i det her forlig, har fastslået, at kapaciteten efter deres opfattelse vil blive tilstrækkelig. På mit spørgsmål, om man vil give bornholmerne en garanti for, at kapaciteten vil være tilstrækkelig, har man svaret, at der kan være helt særlige tilfælde, hvor der opstår et problem. Jeg går ud fra, at man tænker på den situation, at hurtigfærgen ikke kan sejle på grund af orkan eller sådan noget, men i al almindelighed føler man sig overbevist om, at der er den kapacitet, der er nødvendig. Ministeren har jo på den måde vedstået det, han skrev, nemlig at han er overbevist om, at man kan komme over den dag, man gerne vil.

Det er jeg stadig væk ikke blevet overbevist om gennem den her debat, bl.a. fordi man faktisk ikke har kunnet besvare det spørgsmål, jeg har stillet, om muligheden for at komme over samme dag i stedet for at skulle vente til midt om natten.

Ministeren har lagt nogle nye beregninger om passagertallene til grund for dette: Disse beregninger bygger på en sammenligning mellem 2003 og 2002, og her siger ministeren så, at det har givet en afdæmpning i væksten; en mindre vækst har man ment at kunne konstatere. Men det bygger sandsynligvis på – det kan ministeren jo oplyse – at man har medtaget et særligt forhold i 2002, nemlig afholdelse af et meget stort landsgymnastikstævne, et DGI-stævne, på Bornholm, som gav 32.000 passagerer. Hvis man trækker det ud af tallene, har 2003 den samme

pæne fremgang, som der har været i de tidligere år. Det vil sige, at ministerens beregning korrigeret for det landsstævne – hvis det er rigtigt, at der ikke er taget højde for det – stadig væk viser en pæn vækst.

Vi må da også alle sammen håbe, at der rent faktisk vil være en pæn vækst. Hvis regeringen skulle gå hen og få ret i, at der er et opsving på vej – det sagde statsministeren jo i sin nytårstale, der lovede han befolkningen et opsving, og det må vi gå ud fra at regeringen vil levere – vil det give mere turisme og dermed flere passagerer.

Derfor er ministerens grundantagelse om, at væksten er på vej ned for Bornholm og Bornholms Trafikken ikke velovervejnet. Vi må alle sammen håbe, at det er rigtigt, men efter min opfattelse tyder tallene altså på, når man korrigerer dem, at det ikke er rigtigt.

Kl. 14.10

Derfor hæfter jeg mig ved, at man i den her debat praktisk talt garanterer, at der er kapacitet nok. Fru Margrete Auken siger så, at hvis det skulle vise sig ikke at være tilfældet, vil man gå ind og lave det om. Jeg håber, at også ministeren vil være indstillet på at lave det om, hvis det viser sig at være tilfældet, at der ikke er kapacitet nok.

Jeg kan ikke sige, at vi i denne sag i dag har opnået meget store fremskridt. Det kan jeg ikke sige at jeg synes. Især ikke når det gælder natfærgespørgsmålet, hvor man nærmest har indrømmet, at man sådan set ikke regner med, at der er mange, der vil bruge den løsning, man har valgt, og at der derfor er køjer nok.

Jeg vil vælge at se det på den måde, at nu har et massivt flertal i Folketinget i dag trods alt lovet bornholmerne, at der er kapacitet nok, bortset fra i helt ekstraordinære situationer. Det løfte må man så efter min opfattelse holde over for bornholmerne, hvis det skulle vise sig, som vi er mange der desværre tror, at der rent faktisk bliver væsentlige problemer.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er bare for, at der ikke skal opstå misforståelser. Jeg har sandelig ikke stået og sagt, at vi ville lave forliget om. Det kan vi jo ikke.

Det, jeg har sagt, er, at det altså er 5 år, det drejer sig om, og så skal der jo laves en ny aftale og et nyt udbud. Det var det, jeg prøvede at gøre opmærksom på. Der er jo ikke tale om, at vi kommer og siger til den, der får udbuddet: Ups,