

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Skal hr. Svend Heiselbergs bemærkninger forstås sådan, at hele Venstres folketingsgruppe, alle medlemmer uden undtagelse, har støttet det her? Det ville da i og for sig overraske mig, hvis det er tilfældet, men det kan jeg forstå det er.

Så vil jeg godt spørge hr. Heiselberg: Er det rimeligt, når man nu nedsætter kapaciteten, så man får et skib på en størrelse, der kun kan tage 900 passagerer, og man så i realiteten slagter natfærgen – nu mener hr. Heiselberg så, at folk kan sejle til Køge, men ministeren indrømmer jo selv, at der bliver køjepladser nok, for han regner ikke med, at folk vil bruge dem – at alle de skolelever osv., som ellers har haft stor glæde af natfærgen, så skal presses over på et skib, hvor de ikke kan være, fordi det er for lille, fordi man har gjort hurtigfærgens kapacitet for lille? Og er det rimeligt, at alle de mennesker, der ikke kan komme over på grund af kæledyr og andre ting, så skal have en masse problemer, fordi hr. Heiselberg absolut vil have dem til Køge?

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg kan sige, at det er alle Venstres medlemmer, der har sagt god for den aftale, vi har lavet. Det var også derfor, jeg til sidst fremhævede den store indflydelse, netop de to medlemmer fra Bornholm har haft på, at vi har kunnet få lavet så god en lov, sådan at vi alle sammen i Venstres gruppe har kunnet tilslutte os den.

Vedrørende natfærger: Ja, der bliver flere hvilepladser, og vedrørende køjer tror jeg, at det antal køjer, der bliver, vil være tilstrækkeligt. Det forholder sig rent faktisk sådan, at man jo ikke ønskede, at der skulle være flere køjepladser. Det var jo et af de tilbud, man fik.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Skal hr. Heiselbergs bemærkninger forstås sådan, at hr. Thor Gunnar Kofoed ligefrem har haft afgørende indflydelse på det konkrete resultat? Sådan må man jo forstå det, hr. Heiselberg siger. Det er overraskende for mig, nyt for mig, men sådan må det jo så være.

Nu siger hr. Heiselberg så ligesom ministeren, at der bliver køjer nok, og det er jo, fordi man regner med, at færgen ikke vil blive brugt. Er det ikke korrekt, at der hidtil har været mange afgang, hvor der var brug for flere end de godt 100 køjer, der nu bliver?

Og så svarede hr. Heiselberg jo reelt ikke på de spørgsmål, jeg stillede, om kapaciteten over Ystad. Synes hr. Heiselberg ærlig talt ikke, at det er et problem, at man har lavet et udbud, der tilsyneladende er skræddersyet til Scandlines færger Ask, Urd og Max Mols? Det er jo det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Vedrørende det sidste angående kapacitet mener jeg, at det er det rene sludder, fordi der jo er en stor overkapacitet i forhold til det antal rejsende, der er. Det præciserede jeg også ved at fortælle, hvor mange der var på den travleste dag, nemlig 15.166, og hvor der yderligere vil være plads til 3.600 rejsende. Så der er rent faktisk en stor overkapacitet. Og hvis man så vil sætte en ekstra færge ind til seks ekstra ture, så vil der være yderligere plads til 5.400. Så der er en god kapacitet.

Kl. 13.35

Så spørger hr. Albrechtsen, om hr. Kofoed har haft stor indflydelse på det. Ja, jeg har også præciseret, at det har begge vores folketingsmedlemmer fra Bornholm. De har haft stor indflydelse på, at vi har fået så god en lov, som vi har.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Heiselberg, og så er det hr. Sass Larsen som ordfører.

Henrik Sass Larsen (S):

Forslagsstillerne ønsker jo her med dette beslutningsforslag at ophæve det færgeforlig i forbindelse med færgebetjeningen af Bornholm, som vi også er forligspartnere i.

For at udløse spændingen kan jeg allerede nu meddele, at vi naturligvis ikke kan tilslutte os det ønske. Vi synes i øvrigt også, at der med det færgeforlig, vi har lavet, er lagt en meget fornuftig og fremadrettet ramme med plads til vækst og udvikling, som gør, at vi faktisk er meget tilfredse med det resultat, som er opnået.

Vi konstaterer altså også, at det er en meget bred aftale, som Folketinget har vedtaget. Alle minus Enhedslisten er med. Vi fastholder derfor aftalen.

Tilbage står så selvfølgelig også, som forslagsstillerne er inde på, en række problemstillinger, som endnu ikke er løst, bl.a. på transitområdet. Det er og forbliver selvfølgelig uacceptabelt, at Sverige vedbliver med at opretholde alle disse tekniske hindringer for de mange