

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg vil lige gøre hr. Svend Heiselberg opmærksom på, at han faktisk ikke havde opbrugt sin tid, men nu svarer hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, jeg nåede at få spørgsmålet. Det fremgår altså af Børsen, at forslaget vil give en besparelse på langt over 100 mio. kr., og det er jo rent ud sagt afskedigelser, det handler om. Det kan godt være, at det ikke har været hr. Heiselbergs direkte hensigt, at der skulle ske massefyringer som konsekvens af forslaget, men det bliver bare konsekvensen, for ellers er det meningsløst at tale om en besparelse på et trecifret millionbeløb. Jeg vil gerne spørge hr. Heiselberg, om han ikke er enig i det, for hvor kommer det tal ellers fra?

Vi vil gerne være med til at forhandle en løsning om arbejdsmiljøproblemet, vi vil da gerne forhandle om en anden fordeling af arbejdet. Vi kan måske få beskæftigelsesministeren ind i sagen, så han kan være med til at løse problemet og for en gangs skyld få lidt flere i arbejde i stedet for hele tiden at få færre i arbejde. Det ville da være en nyskabelse, også for beskæftigelsesministeren, og sikkert også noget, der kunne glæde hr. Heiselberg, som jo næppe heller kan være glad for, at arbejdsløshedskurven stiger og stiger.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Nu tror jeg ikke, vi kan løse arbejdsløshedsproblemet ved at ansætte flere postbude, for så mange skal vi jo heldigvis ikke bruge, heller ikke hvis vi skulle opfylde hr. Keld Albrechtsens ønske.

Men som jeg har givet udtryk for, skyldes det, at man sparer et beløb på godt 100 mio. kr. i det væsentlige, at man undgår udgifter til erstatning for ødelagte knæ og rygge og til førtidspensioner. Det er her, man har de store udgifter, og når man samtidig tager hensyn til alle de svage ældre, der har et handicap, og som stadig får bragt posten op, kan det vel ikke være en ret stor forringelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Heiselberg ved jo godt, at hvis det store beløb, som nævnes i Børsen, er rigtigt – det må vi undersøge i udvalget – kan det altså ikke kun

skyldes det, hr. Heiselberg nævner. Det vil fremkomme ved afskedigelser, og det vil fremkomme ved omlægning af postruterne for de enkelte postbude. Man skal være mere end håbløst naiv for at tro andet. Nu siger jeg ikke, at hr. Heiselberg er mere end håbløst naiv, han har bare ikke haft mulighed for at komme helt til bunds i denne sag, men det får han i udvalget.

Jeg har sagt, at vi er også optaget af arbejdsmiljøproblemet, og vi vil gerne være med til at løse det. Men der må findes andre løsninger. Vi må tænke tingene bedre igennem, så vi finder en løsning, som både giver et godt serviceniveau og et godt arbejdsmiljø. Det kan jo ikke være rigtigt i en tid, hvor vi har en stor arbejdsløshed, at man i sektor efter sektor bliver ved med at sige, at der skal afskediges folk, for så går det altså galt, må jeg sige til hr. Heiselberg. Det er muligt, at det ikke optager regeringen og ikke bekymrer regeringen; det kunne jeg såmænd godt forestille mig.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, nu er tiden i hvert fald udløbet.

Der er ikke flere indlæg til hr. Keld Albrechtsen, så vi siger tak og går videre til fru Tove Videbæk som ordfører.

Kl. 12.55

Tove Videbæk (KD):

Vi forstår på de informationer, vi har fået i forbindelse med forslaget, at det vil styrke Post Danmark til de fremtidige konkurrencebetingelser i EU allerede nu, altså at fremskynde processen. I den forbindelse blev der nedsat en arbejdsgruppe, der skulle se på, hvordan arbejdet kunne påbegyndes, og fra den arbejdsgruppe har vi fået en rapport med nogle anbefalinger.

Jeg noterer med tilfredshed, at mange af de sociale problemer, som vi har set kan opstå i forbindelse med de foreslåede ændringer, har man enten forsøgt at tage hensyn til eller at foreslå løsninger på, og jeg vil nu komme med kommentarer til et par af de ting, som er nævnt i lovforslaget.

Vedrørende antallet af omdelingsdage pr. uge noterer vi med tilfredshed, at der står, at Post Danmark fortsat vil være forpligtet til at omdele post seks dage om ugen. Vi har selv lagt megen vægt på, at det skulle fortsætte, og vi er tilfredse med, at det også bliver tilfældet.

Vedrørende posthusnettet er det sådan, at i byer med mere end ét posthus eller én postbutik