

get om sprogets vigtighed, men man vil ikke være med til at sikre i fremtidige generationer, at dansk er et kulturbærende sprog, som aktivt udvikler sig. Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Derfor så en sidste ting. Når ministeren nu skal efterrationalisere decembers beslutninger, er ministeren så ikke ud fra en sprogvinkel ked af, at videnskabelige tidsskrifter er kommet på negativlisten og dermed har mistet portostøtten og dermed ikke kan bidrage til at mangfoldiggøre de videnskabelige rapporter på dansk, som ministeren lige netop har stået og talt for?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Nu ved jeg ikke, om jeg røber nogen hemmeligheder for SF's ordfører, men mange af de danske videnskabelige tidsskrifter er skrevet på engelsk. Sådan er den virkelige verden nu engang. Jeg har ikke noget som helst problem med, at der skåret i portostøtten. Det er et rent snit. I et demokrati må man udgive alle de blade, man selv vil udgive, og man må også selv finansiere det for de kontingenter, man får ind, og med de betalinger, der kommer ind.

Så det er et fuldstændig gennemsigtigt demokratisk samfund, vi lever i. Det virker lidt absurd og lidt for omsorgsfuldt, når man vil give folk penge for at udgive blade, som de har fri ret til at udgive. I alle mulige andre lande diskuterer man, om man i det hele taget må udgive blade. I Danmark er vi meget glade for, at man udgiver dem, og der er fuldstændig frit slag for et hvilket som helst blad, der vil udgives.

Vi tager det skridt for skridt i vores udvikling af det danske sprog. Vi mener ikke, der er brug for rigoristiske love. Vi mener ikke, der er brug for en stor, omsorgsfuld sproglov. Vi mener, at de tiltag, vi har gjort på undervisningsområdet, i folkeskolen, gymnasiet, de videregående uddannelser, på kulturområdet, er gode. Blot som et konkret eksempel kan jeg nævne, at i de aftaler, vi har lavet med Danmarks Radio, skal der nu spilles mere dansk musik i Danmarks Radio, og der skal tages hensyn til, at der skal tales et ordentligt dansk. Så vi tager det altså område for område og sikrer os, at dansk udvikles.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i spørgerækken, og den næste spørger eller indlægsholder er hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg erkender fuldstændig, at der kan være gode argumenter mod en sproglov, men jeg vil i al venskabelighed sige til ministeren, at jeg ikke synes, det er et godt argument at lave en karikatur, sådan noget med, at man skal 10 år i fængsel, fordi man har sagt øh eller sådan noget. Det er der jo ingen, der har foreslået her. Det er jo slet ikke det, der er intentionen bag det, vi har hørt fra De Radikale og fra SF. Så jeg synes, ministeren skal prøve at fokusere på de gode argumenter, han synes han har mod en sproglov.

Kl. 11.45

Så har jeg et helt konkret spørgsmål til ministeren med udgangspunkt i, at Lundudvalget jo bl.a. skriver, at det i høj grad er medierne, som sætter den sproglige dagsorden. Der kom jo i december et brev fra Forum for Billedmedieoversættere i Dansk Journalistforbund, som ministeren sikkert også har fået, hvor de foreslår, at man i public service-kontrakterne skal indføje, at stationstekstning af fremmedsprogede og danske film og tv-udsendelser skal tage hensyn til seernes gennemsnitlige læsehastighed, defineret som ca. 12 ansøgninger i sekundet.

Jeg vil høre: Er det et forslag, som ministeren har behandlet, og hvad er i så fald ministerens indstilling til forslaget?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er et spændende forslag, som vi selvfølgelig kigger på. Jeg kan sige, at vi har lavet en ny aftale med Danmarks Radio og med TV 2 om, at vi sammen med Videnskabsministeriet samfinansierer udviklingen af et talegenkendelsesprogram, som betyder, at dansk fjernsyn forhåbentlig – man må passe på med, hvad man lover heroppefra – senest i løbet af et par år vil opleve, at der vil være en tekstning af alle danske programmer på fjernsynet.

Udviklingen af det talegenkendelsesprogram er en relativt kompliceret øvelse. Men nu har vi bevilget nogle penge til det, og vi har bedt Danmarks Radio og TV 2 om at gå ind i projektet. Det har de været konstruktive over for. Kulturministeriet har bevilget penge til det, og Videnskabsministeriet har bevilget penge til det. Nu prøver vi at udvikle programmet, og der vil vi bl.a. også tage hensyn til det forhold, som hr. Søren Søndergaard er inde på her, og se på, om det kan spille med ind i udviklingen af et sådant program.