

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu bliver der snakket snusfornuft her. Jeg tror nu nok, der er grænse for hr. Keld Albrechtsens snusfornuft lige på det her felt. Alene udtrykket, at der jo bliver »hældt« glyfosat ud eller Roundup ud om foråret og om efteråret.

Nu har anvendelsen af glyfosat primært været om efteråret alene af den årsag, at hvis det nu var sådan, at man – nu bruger jeg hr. Keld Albrechtsens udtryk – hælder glyfosat ud over markerne om foråret f.eks. på nyspiret korn, så går det simpelt hen ud. Så snusfornuften må jo standse et eller andet sted.

Det, jeg bare vil have hr. Keld Albrechtsen til fuldstændigt klart over for mig at konstatere, er, om hr. Keld Albrechtsen anerkender de vurderinger, der kommer fra Miljøstyrelsen? For Miljøstyrelsen siger jo klart og tydeligt, at man simpelt hen ikke kan sammenholde de ting, der gør sig gældende om foråret, og de ting, der gør sig gældende om efteråret, når det drejer sig om det her.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men det bliver altså lidt af en gentagelse. Miljøstyrelsen mangler en undersøgelse af, hvad der rent faktisk sker om foråret. Det er rigtigt nok, at man har nogle betragtninger om, at der måske er nogle andre forhold om foråret. Det kan jo være en teori, som man så kan arbejde ud fra. Men en egentlig viden om, at det ikke siver ned i grundvandet om foråret, har vi jo ikke. Så har ministeren i hvert fald gemt den godt. Så det er problemet. Vi ved altså, at det evner at trænge ned, og jeg troede egentlig, vi var enige om, at hvis et giftstof siver ned i grundvandet, skal det forbydes.

Kl. 20.30

Vi siger bare: Når det siver ned på det ene tidspunkt, er der en stor risiko for, at det også siver ned på et andet tidspunkt, og når ministeren ikke kan dokumentere, at det ikke siver ned om foråret, synes vi, han skal forbyde det. Jeg kan ikke komme det nærmere, men det kaldes for-sigtighedsprincippet.

Formanden:

Det tillader tiden heller ikke.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge hr. Keld Albrechtsen, hvad hr. Keld Albrechtsen vil gøre for at få et større træk på kontoen for pesticidfri dyrkning og økologisk drift, kan man vel kalde det.

Vi har set en tendens til, at der ikke er tilstrækkelig mange, der bruger den konto, og derfor vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvad nytter det, at vi får en konto, der er dobbelt så stor, når der alligevel ikke er flere, der søger om de penge? Så derfor, det, jeg vil spørge hr. Keld Albrechtsen om, er: Hvad har hr. Keld Albrechtsen af initiativer, som vil gøre, at vi får mere økologisk drift i Danmark?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det vil jeg gerne svare på. Det kan vi f.eks. få ved at lave beskyttelseszoner, hvor der er påbud om økologisk drift, og en anden mulighed kan være at give en bedre støtteordning. Det kan også være en mulighed at bruge penge i det offentlige til at indkøbe økologiske madvarer, så børnene kan få en økologisk madpakke. På den måde stimulerer man efterspørgslen og fremmer dermed en forøget omlægning til økologisk dyrkning. Der er mange metoder, men de fleste af disse metoder koster nogle penge. Det er dog ikke voldsomt store mængder penge, og de vil kunne skaffes med den fordobling af pesticidafgiften, som vi foreslår, i hvert fald i vid udstrækning.

Der er altså mange muligheder for at gøre det, og jeg vil da håbe, at hr. Dohrmann og Dansk Folkeparti vil være med til at overveje mulighederne. Jeg håber også, det er det, der ligger i hr. Dohrmanns spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen der er bare noget, jeg ikke rigtig forstår. Når man skal lave de zoner, som foreslås her, skal det være uden tilskud, og så bliver der jo ikke trukket nogen af pengene på kontoen, og derfor kommer man ikke af med dem.

Jeg savner nogle andre initiativer til, hvordan vi kan få mere økologisk drift i Danmark, så vi får fremmet det, vi gerne vil have, nemlig pesticidfri dyrkning. Jeg savner ligesom nogle flere konstruktive forslag til, hvordan vi kan få sat gang i den proces, for jeg håber da, hr. Keld Albrechtsen er enig i, at det er den forkerte vej, vi