

ger flere ting ind i retursystemet her, som ikke blev gjort under den tidligere regering?

Det er ikke for at lægge skylden over på den tidligere regering. Vi siger bare, at vi er parate til at gå videre med at løse problemerne her, og hr. Keld Albrechtsen ønsker åbenbart ikke, at de bliver løst, eller hvordan skal jeg opfatte det her? Er det kun for at få en ekstra runde for at gøre opmærksom på sig selv, eller hvad er det, der er hensigten her?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare sige, at problemet er, at hr. Jørn Dohrmann ikke kunne støtte de to beslutningsforslag, som er fremsat, fordi han ikke ønsker at gøre noget ved problemerne, og det skal alle mulige andre så have skylden for. Det er den sådan generelle ansvarsfralæggelse, som jeg synes ordførerne fra regeringsblokken benytter sig mere og mere af i hver eneste debat, vi har her i Folketinget. Hvad enten det er takststigninger i den kollektive trafik, eller det er miljø, eller det er flasker, eller hvad det er, så er det altid nogle andres skyld, når der ikke bliver gjort noget for at løse problemerne.

Det er det også her, der er det også nogle andres skyld, fordi hr. Dohrmann ikke kan støtte de to ganske udmærkede forslag, der er fremsat til en konkret, praktisk løsning af problemerne. Dem vil man ikke støtte, og så har man lavet en aftale med regeringen om, at der ikke rigtig skal ske noget foreløbig, og det kan hr. Dohrmann ikke undskyldte med alle sine bortforklaringer.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jo, men vi må bare konstatere, at uanset hvad hr. Keld Albrechtsen står og siger oppe fra talerstolen, så kan man ikke få ret hver eneste gang. Man er jo nødt til også at forholde sig til de forslag, der bliver lagt på bordet her, halve forslag uden beregninger af økonomien.

Som ansvarligt støtteparti til regeringen lægger vi vægt på, at det er gennemarbejdede sager, vi behandler her i Folketinget, vi forholder os til, hvad det er for nogle økonomiske konsekvenser, vi også pålægger, man kunne sige, samfundsøkonomien her. Vi har valgt at prioritere penge til sygehuse, til de ældre og den slags ting, så vi må ligesom spørge, hvad prioriteringsrækkefølgen er.

Kan hr. Keld Albrechtsen ikke bekræfte, at det er vigtigt, at man tager hensyn til sådan nog-

le ting, og at man selvfølgelig behandler alle ting ordentligt i Folketingssalen? Så det nytter ikke noget bare at stå og skælde ud oppe fra talerstolen uden egentlig at have nogen konkrete eksempler med. Vi er altså nødt til at have nogle ordentlige forslag, vi kan behandle.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg lagde mærke til, at Kristendemokraterne oplyste, at det ville komme til at koste i størrelsesordenen 10 mio. kr., og så kan det vise sig under udvalgsarbejdet, at det måske kommer til at koste 12 mio. kr., det får vi se. Det er under alle omstændigheder ikke noget, der kan vælte et budget, hverken her i Folketinget eller ude i butikkerne, og det ved hr. Dohrmann jo også godt. Derfor er det syge undskyldninger hele vejen rundt, fordi man ikke vil gøre det arbejde, som man er valgt til at gøre, og så skal alle mulige andre have skylden. Det er blevet regeringspartierne og Dansk Folkepartis almindelige debatform, at hver gang der er et problem, man ikke er i stand til at løse, og listen er jo stadig voksende, der kommer næsten et punkt på hver dag, så er det den tidligere regering eller EU, eller hvem man nu kan finde ud af, der har skylden.

Det bliver altså træls at høre på i længden, og jeg ville bare opfordre til, at man finder på noget bedre, men især selvfølgelig, at man i stedet for at prøve at skubbe ansvaret og skylden over på alle mulige andre, så rent faktisk gjorde noget ved problemerne, f.eks. ved at stemme for de to beslutningsforslag, som er fremsat her.

Formanden:

Tak til hr. Keld Albrechtsen.

Så er det hr. Eyvind Vesselbo som ordfører i anden runde.

Kl. 18.30

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det spørgsmålet jo, hvem det er mest træls at høre på i en debat som denne her, hvor vi ikke rigtig kommer videre. Hr. Keld Albrechtsen havde tidligere nogle kommentarer om at være polemisk her i salen, og her tror jeg, hr. Keld Albrechtsen ligger flere hoveder foran mange andre. Jeg tror endda, hr. Keld Albrechtsen kunne undervise i, hvordan man er det. Det er en af de ting, som hr. Keld Albrechtsen kan.

Fra Venstres side har vi bedt fru Inger Bierbaum fra Socialdemokratiet og i øvrigt også De Radikale – hvis de havde været her, men de er