

klarlagt helt og fuldt, hvordan det kan lade sig gøre, og om vi måske kan efterligne systemet fra Sverige.

Ud over de EU-retlige hensyn er der også nogle hygiejniske hensyn at tage vedrørende udvalget af emballage, som skal indgå i returpantssystemet. Mælkekartoner samt flasker og kartoner til juice kunne jo f.eks. give nogle hygiejniske problemer ved at ligge i store stabler, efter at de er indsamlet. Men der arbejdes med sagen, således at pantordningen gradvis kan udvides, når vilkårene er til stede.

Nu tager vi et skridt i den rigtige retning. Det synes jeg vi skal være glade over. Vi taler nemlig om en stor succeshistorie her. Jeg synes, vi kan drøfte, hvor stor succesen skal være, ved at tage flere emballageformer ind i systemet, men vi kan ikke sætte spørgsmålstejn ved, om det her returpantssystem er en succes.

Med de ord vil jeg sige, at vi stemmer imod de to beslutningsforslag, men jeg glæder mig til den videre debat om netop det her emne i udvalget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er lige to spørger. Først hr. Mogens Nørgård Pedersen.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det glæder mig, at Venstre ordfører, hr. Eyvind Vesselbo, betragter det som en succeshistorie. Vi havde sådan set gerne hjulpet til med, at regeringen havde fået en endnu større succeshistorie ved at udvide ordningen nu.

Men jeg må jo så konstatere, når det gælder kildevand: Køb i Danmark, og sælg i Sverige, så er der ligefrem en fortjeneste ved at være i besiddelse af de her kildevandsflasker; og det kan vel næppe være meningen.

Kl. 17.25

Nu tænkte jeg i mit tidligere spørgsmål til miljøministeren ikke så meget på frivillighed i forhold til, om brugeren leverer tilbage til et affaldssted, som var brugbart for den slags affald, jeg tænkte mere på: Kunne Venstres ordfører ikke forestille sig, at man arbejdede for en frivillighed inden for branchen, altså simpelt hen lavede en frivillig aftale med branchen om, at det her skal ind i returpantssystemet? Vi har set andre områder på miljøområdet, hvor der er lavet frivillige aftaler. Var det ikke en idé, som Venstres ordfører kunne være tiltalt af?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg synes, miljøministeren svarede meget klart og tydeligt på hr. Mogens Nørgård Pedersens spørgsmål på det her område.

Vedrørende frivillige ordninger: Netop lige på det her område, hvor der skal være penge i systemet, og hvor man skal have systemet til at fungere, der mener jeg, at det må være et krav, at man indgår nogle aftaler, der både forpligter den ene vej, nemlig forbrugerne, og dem, der skal modtage flaskerne. Derfor mener jeg, det er vigtigt, at man har den ordening, som man har nu, og jeg synes, at det ville være lidt søgt, når man har en ordening som den, vi har nu, at begynde at lave en frivillig ordening ved siden af.

Jeg forstår heller ikke lige direkte på hr. Mogens Nørgård Pedersens beslutningsforslag, at det er det, hr. Mogens Nørgård Pedersen foreslår. Hr. Mogens Nørgård Pedersen foreslår vel, at vi får plasticflaskerne til kildevand ind i den nuværende ordening. Så det må være et helt nyt forslag, hr. Mogens Nørgård Pedersen nu kommer med. Jeg synes, det er bedre at få plasticflaskerne ind i systemet.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Naturligvis ser jeg også gerne, at plasticflaskerne kommer ind i systemet, men det kunne jo være en mulighed for at få løst problemet, hvis der er en EU-bestemmelse, der spærrer for forslaget.

Derudover anerkender jeg selvfølgelig Miljøstyrelsen og deres arbejde – ingen tvivl om det. Men er det hr. Eyvind Vesselbos opfattelse, at sagen er afprøvet i EU, eller er det sådan en intern dansk vurdering?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil sige, at de meldinger, jeg har fået, og det, miljøministeren oplyste, var, at Miljøstyrelsen var usikker på denne her sag og derfor ikke ville anbefale, at man tog plasticflasker til kildevand med ind i ordningen.

Derfor er det jo helt naturligt at svare på hr. Mogens Nørgård Pedersens spørgsmål: Når man er usikker på en ting, så undersøger man den, og det vil jeg gå ud fra også vil ske. Det var også derfor, jeg sagde i min tale, at når der kommer en tilbagemelding fra Miljøstyrelsens eksperter på det her område, så må vi jo tage sagen op igen og sige: Jamen er der klar bane, eller be-