

være, at EU kommer efter os, hvis man måske sætter nogle redskaber op eksempelvis til indsamling af de her kildevandsflasker i en eller anden obligatorisk ordning?

Har man nu også fra regeringens side tænkt igennem, at man rent faktisk også har et emballagedirektiv, man skal leve op til? Så kunne man ikke i denne sag bruge dristighedsprincippet i stedet for?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg må nok sige, at det overrasker mig lidt, at især ordføreren for det store parti Socialdemokratiet, står her og næsten opfordrer ministeren til at begynde at lave noget, der ikke er EU-medholdeligt. Jeg tror, det er en farlig færd af komme ud på, og jeg er nødt til at sige, at det overrasker mig meget, at man ligesom kan rejse en debat om, om det nu også går an, det, Miljøstyrelsen har svaret.

Miljøstyrelsen siger, at det er i orden at gøre det for alkoholsodavand. Så kunne man jo i grunden anlægge den betragtning, hvis der skulle være i hvert fald en linje i det, hr. Torben Hansen siger her, at så ville regeringen heller ikke have alkoholsodavand med. Men vi siger jo netop, at vi gerne vil tage alkoholsodavand med, og vi finder også de 15 mio. kr., som det koster. Det kræver bare, at Miljøstyrelsen siger, at det kan vi godt gøre, fordi det kan håndteres.

Når vi så kommer til, hvad jeg har gennemgået med kildevand, kartoner og plastflasker, så siger de, at her er et par problemer, og det skal vi altså have indarbejdet. Hvis det viser sig, at man kommer frem til at få dem afklaret, så er vi da klar til det. Så går vi da i gang med at kigge på dem også. Men det skal følges ad, at vi har det faglige, saglige grundlag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Nu henviser ministeren til, at der tidligere var en åbningsskrivelse, altså en trussel fra Europa-Kommissionen om at slæbe Danmark for EF-Domstolen på grund af det returflaskesystem, vi havde. Men der vil jeg godt bede ministeren bekræfte, at det var Danmark, der opgav den sag. Vi er aldrig blevet dømt, det vil jeg godt bede ministeren bekræfte.

Jeg synes, at hvis vi nu skal ned i det historiske, som ministeren så kommer ind på, så vil man jo spørge, hvad meningen med det var. Ja, det var Europa-Kommissionen, der havde et

samarbejde med nogle dåseproducenter, som de gerne ville tilgodese – tyske stålfabrikanter og sådan noget – med det resultat, at vi så skulle have dåser ind i vores retursystem her i Danmark. Det har jo ikke været nogen succes, i hvert fald meget begrænset succes, ikke særlig samfundsøkonomisk, må man sige.

Så valgte Danmark at opgive sagen, men det var da Danmarks eget valg, ministeren skal da ikke sige, at EF-Domstolen nødvendigvis ville have dømt Danmark. Det tror jeg ikke den havde gjort.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg skal jo ikke vurdere, hvordan hr. Keld Albrechtsen tolker og fortolker de her ting. Jeg noterer mig bare, at da jeg blev miljøminister, forelå der en sag, hvor vi i hvert fald havde bragt os i en situation, hvor man var ved at skulle til at forklare, hvorfor man havde valgt de her systemer.

Jeg ved ikke, om hr. Keld Albrechtsen hørte det, jeg sagde allerførst, men jeg sagde faktisk, at vi løser problemet i stedet for. Det har faktisk vist sig at være rigtigt godt. Returpantssystemet på 82 pct., det går fantastisk godt og i den rigtige retning. Så hvis det var det, det skulle komme an på, at dåserne også ville komme ind på den måde, som vi havde forudsat, ja, så må man jo sige, at virkeligheden har overhalet os, for det går virkelig godt, og det går den vej, det skal.

Jeg er bare nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg stadig væk mener, at det er den rigtige måde. Men sådan anlægger vi jo forskellige synspunkter på, hvordan vi vil løse sager. Jeg kan godt lide at gøre noget, når jeg også har også eksperternes ord for, at man kan gøre det, og så tager vi det i den rækkefølge. Hr. Keld Albrechtsen spørger, om det ikke er mere spændende at gå ud og prøve lidt sager af og se, hvordan det kører. Jamen sådan er vi jo forskellige. Jeg synes bare, det er mere interessant, at man får noget ud af det for naturens og miljøets skyld, og at vi sørger for at gøre det i en rækkefølge, så vi føler, at vi har fast grund under fødderne.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jamen nogle gange er man nødt til at kæmpe lidt for sin sag og ikke bare rette sig ind efter, hvad nogle bureaukrater i Bruxelles beslutter. Som ministeren siger, var der jo tale om, at vi havde